



Управление образования  
Администрации города Иванова



# Публичный доклад

**о результатах деятельности  
муниципальной системы образования города Иванова  
за 2013 – 2014 учебный год**

Иваново 2014



## Содержание

1. Информационная карта муниципальной системы образования.....	5
2. Основные направления развития муниципальной системы образования на 2013-2014 учебный год.....	10
3. Итоги развития муниципальной системы образования.....	11
3.1 Эффективное использование финансовых ресурсов.....	11
3.2 Ремонтно-технические и информационные ресурсы.....	15
3.3 Доступность и качество образования.....	21
3.3.1 Система дошкольного образования.....	21
3.3.2 Система общего образования.....	24
3.3.3 Система дополнительного образования.....	36
3.4 Система мер по стимулированию и социальной поддержке педагогических кадров.....	39
3.5 Система мер по поддержке талантливых детей и создание условий для укрепления здоровья и безопасности учащихся.....	46
3.5.1 Интеллектуальное направление.....	46
3.5.2 Творческое направление.....	48
3.5.3 Патриотическое и социальное направление.....	49
3.5.4 Спортивно-оздоровительное направление.....	51
3.6. Эффективность работы муниципальной системы образования.....	54
4. Основные направления развития муниципальной системы образования на 2014-2015 учебный год.....	55
5. Приложения.....	57

**Приложение №1** Оценка качества результативности муниципальной системы образования

**Приложение №2** Оценка качества результативности общеобразовательных учреждений (электронный вариант)

**Приложение №3** Оценка качества результативности учреждений дополнительного образования (электронный вариант)

**Приложение №4** Оценка качества результативности учреждений дошкольного образования (электронный вариант)

**Приложение №5** Рейтинг общеобразовательных учреждений

**Приложение №6** Рейтинг учреждений дополнительного образования

**Приложение №7** Рейтинг учреждений дошкольного образования

**Приложение №8** Итоги ЕГЭ за 2013-2014 учебный год



# 1. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА

## МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Управление осуществляет координацию и контроль за деятельностью находящихся в его ведении 193 муниципальных образовательных учреждений:

- дошкольные образовательные учреждения – **132**ед. (табл. 1);
- общеобразовательные учреждения – **52** ед. (таб. 2);
- межшкольные учебные комбинаты – **2** ед. (таб. №3);
- учреждения дополнительного образования детей – **11** ед. (таб. 3);
- муниципальное образовательное учреждение методический центр в системе дополнительного педагогического образования (повышения квалификации) – **1** ед.

*Таблица №1.*

### Учреждения, реализующие программы дошкольного образования.

Учреждения	2010-2011 учебный год		2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год	
	Кол-во учреждений	Кол-во детей	Кол-во учреждений	Кол-во детей	Кол-во учреждений	Кол-во детей	Кол-во учреждений	Кол-во детей
Муниципальные дошкольные	129	17294	129	17736	129	18037	132	18901
Негосударственные дошкольные учреждения	4	248	4	248	4	295	5	340
Дошкольные отделения в структуре общеобразовательных учреждений	1	240	1	240	1	260	1	261

Учреждения	2010-2011 учебный год		2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год	
	Кол-во учреждений	Кол-во детей	Кол-во учреждений	Кол-во детей	Кол-во учреждений	Кол-во детей	Кол-во учреждений	Кол-во детей
Группы дошкольного образования на базе образовательных учреждений	4	86	4	86	3	78	3	122
Группы кратковременного пребывания детей на базе общеобразовательных школ	1	12	6	66	12	154	15	225
Инклюзивные группы на базе дошкольных образовательных учреждений	8	8	8	15	10	15	9	11
Семейные дошкольные учреждения	0	0	1	12	1	12	1	12
<b>ИТОГО</b>	<b>147</b>	<b>17 880</b>	<b>152</b>	<b>18 020</b>	<b>160</b>	<b>18 824</b>	<b>141</b>	<b>19849</b>

**Учреждения, реализующие начальное,  
основное среднее полное общее образование, ед.**

Учреждения	На 1 сентября 2011 года		На 1 сентября 2012 года		На 1 сентяб- ря 2013 года		На 1 сентяб- ря 2014 года	
	Кол- во учре- жде- ний	Кол-во детей	Кол- во учре- жде- ний	Кол-во детей	Кол- во учре- жде- ний	Кол- во детей	Кол- во учре- жде- ний	Кол- во детей
Основная общая школа	1	226	1	221	1	212	1	228
Средняя об- щеобразова- тельная школа	41	23 497	39	21998	39	22954	39	23325
Гимназия	5	4 338	6	4 212	6	5 368	6	5550
Лицей	5	4 610	5	4 622	5	4 774	5	4838
Вечерняя школа	1	479	1	410	1	408	1	320
<b>ИТОГО</b>	<b>53</b>	<b>33 150</b>	<b>52</b>	<b>32906</b>	<b>52</b>	<b>33716</b>	<b>52</b>	<b>34261</b>

**Учреждения, реализующие дополнительное образование детей,  
воспитанники, чел.**

Учреждения	2010- 2011 учебный год	2011- 2012 учебный год	2012- 2013 учебный год	2013- 2014 учебный год
Дворец детского и юношеского творчества	6345	6357	6100	6306
Детско-юношеский центр №1	6446	4584	4500	4620
Центр внешкольной работы №2	3133	2968	2900	3012
Дом детского творчества №3	5404	5445	5340	5263
Центр внешкольной работы №4	5997	5999	5450	5830
Центр развития детской одаренности	650	650	650	650
Центр развития творчества детей и юношества «Танцы +»	512	618	647	697
Центр детского технического творчества «Новация»	185	300	463	523
Школа искусств (структурное подразделение гимназии № 44)	743	630	600	618
Межшкольные учебные комбинаты №№1, 2	3205	3309	1870	1890
<b>ИТОГО</b>	<b>32 620</b>	<b>30 860</b>	<b>28 520</b>	<b>29409</b>



**Укомплектованность образовательных учреждений  
педагогическими кадрами, чел.**

Образовательные учреждения	2010 – 2011 учебный год		2011 – 2012 учебный год		2012 – 2013 учебный год		2013-2014 учебный год	
	Рук. работники	Пед. работники	Рук. работники	Пед. работники	Рук. работники	Пед. работники	Пед. работники	Рук. работники
Дошкольные	274	2158	272	2172	274	2064	2162	287
Общеобразовательные	280	1967	288	1781	269	1791	1871	270
Дополнительное образование	29	693	28	653	30	601	512	28
Межшкольные учебные комбинаты	10	34	11	24	8	16	24	5
<b>ИТОГО</b>	<b>593</b>	<b>4852</b>	<b>599</b>	<b>4630</b>	<b>581</b>	<b>4472</b>	<b>4569</b>	<b>590</b>

## **2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

В 2013-2014 учебном году деятельность Управления была направлена на развитие системы образования города по следующим основным направлениям:

### **1. Совершенствование системы управления качеством образования**

- Обеспечение доступности и качества общего образования;
- Обеспечение доступности дошкольного образования;
- Модернизация системы дополнительного образования;
- Совершенствование системы оценки качества образования;

### **2. Эффективное использование ресурсов**

- Материально-техническое и финансовое обеспечение развития инфраструктуры учреждений;
- Поддержка школ, находящихся в сложных экономических условиях;
- Развитие единого информационного пространства;
- Совершенствование кадровой политики;

3. Система мер по организации воспитательной работы с детьми и создание условий для укрепления здоровья и безопасности

- Создание условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и несовершеннолетними, оказавшимися в трудной жизненной ситуации;
- Развитие системы мер по поддержке талантливых детей
- Повышение уровня вне учебных достижений школьников, развитие патриотического и волонтерского движения
- Совершенствование работы по укреплению здоровья детей

### 3. ИТОГИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

#### 3.1. Эффективное использование финансовых ресурсов

В работе муниципальной системы образования в 2013-2014 учебном году можно отметить следующие результаты.

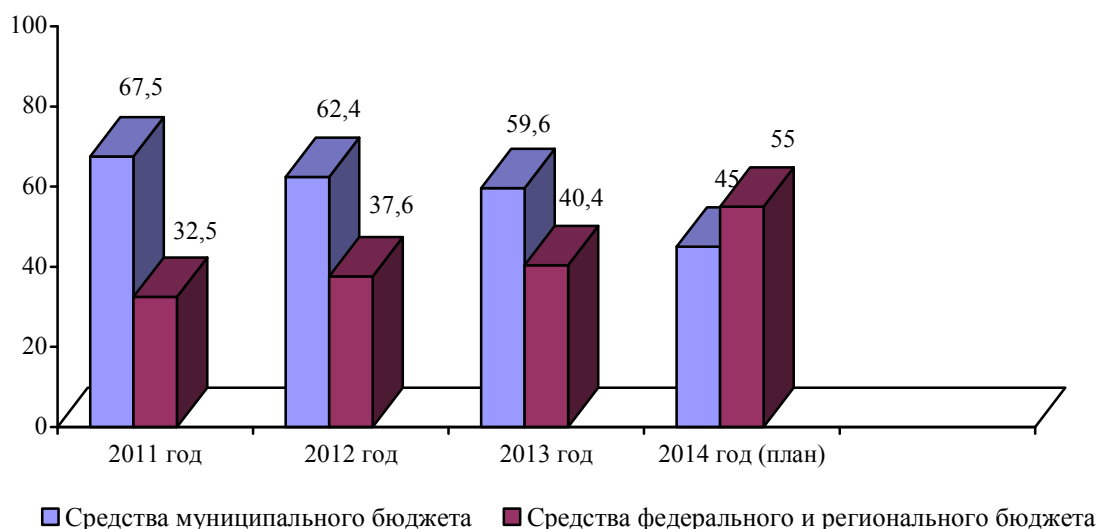
Сохраняется тенденция ежегодного увеличения финансирования сферы образования за счет средств городского бюджета (таб. №5).

*Таблица № 5*

**Доля расходов городского бюджета на отрасль «Образование», %**

Годы	Доля бюджета
2011	41,6
2012	42,1
2013	46,6
2014	48,9

Средства муниципального бюджета в общем объеме финансирования муниципальной системы образования составили (рис.1).



**Рис. 1. Финансирование муниципальной системы образования, %.**

Средства, полученные из бюджетов разных уровней, позволили значительно увеличить расходы на 1 учащегося, как в дошкольных, так и в общеобразовательных учреждениях (таб. 6)

*Таблица № 6*

**Расходы на одного учащегося в учреждениях, руб.**

Годы	Общеобразовательные учреждения	Дошкольные образовательные учреждения	Учреждения дополнительного образования детей
2011	30831	64144	4112
2012	35845	70584	5379
2013	38163	75595	5985
2014	39315	76000	7423

Продолжалось финансирование и реализация муниципальных целевых программ.

В 2013 году:

1. Долгосрочной целевой программы «Поддержка молодых специалистов муниципальных учреждений социальной сферы города Иванова» - 9590,9 тыс.руб;

2. Долгосрочной целевой программы «Создание материально-технических условий для получения качественного образования детьми в муниципальных образовательных учреждениях города Иванова» - 112678,9 тыс.руб;

3. Долгосрочной целевой программы «Развитие муниципальной системы образования в 2013-2015 гг.» - 106595,04 тыс.руб;

В 2014 году:

1. Муниципальной программы «Развитие образования города Иванова» всего 3151899,84 тыс.руб.:

- бюджет города - 1603162,85 тыс.руб;

- областной бюджет - 1514574,90 тыс.руб;

- федеральный бюджет – 34162,09 тыс.руб.

В том числе на реализацию специальных программ:

2. *Специальная подпрограмма «Выявление и поддержка одаренных детей» - 2 430,50 тыс.руб:*

- Организация участия учащихся города Иванова в олимпиадах, фестивалях, конкурсах;
- Вручение призов в денежной форме одаренным детям и педагогическим работникам.

3. *Специальная подпрограмма «Развитие кадрового и инновационного потенциала образования»- 4 265,50 тыс.руб.*

- Ежегодное проведение городского конкурса «Образовательное учреждение будущего»;
- Проведение иных педагогических конкурсов в области образования;
- Присуждение городских премий и предоставление поощрений педагогическим работникам в области образования;
- Поддержка образовательных организаций, имеющих статус муниципальных экспериментальных и опорных площадок;
- Поощрение образовательных организаций за активную работу или в связи с юбилеями.

4. *Специальная подпрограмма «Информатизация образования» - 5 113,80 тыс. руб*

- Реализация проекта «Электронная карта школьника» в муниципальных общеобразовательных организациях;
- Создание локальной сети (сети Интернет) в общеобразовательных школах.

5. *Специальная подпрограмма «Создание современных условий обучения в муниципальных образовательных организациях» - 54436,10 тыс.руб.*

- Создание условий для реализации федеральных государственных требований (ФГТ) к основной общеобразовательной программе дошкольного образования;

- Создание в общеобразовательных организациях условий для внеурочной деятельности согласно новым образовательным стандартам;
- Приведение образовательных организаций в соответствие с меняющимися требованиями технического регламента о требованиях пожарной безопасности;
- Создание условий для профильного и предпрофильного обучения в общеобразовательных организациях;
- Создание современных условий в общеобразовательных организациях города Иванова для занятий физической культурой.

*6. Специальная подпрограмма «Обеспечение возможностей для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья» - **6 500,00 тыс.руб.***

- Приобретение и установка оборудования для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных образовательных организациях;
- Поощрение педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, и специалистов, обеспечивающих их сопровождение.

*7. Специальная подпрограмма «Расширение возможностей организаций дополнительного образования» - **473,40 тыс.руб.***

- Поддержка мероприятий, организованных Центром психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Развитие»;
- Поддержка Центра организации труда подростков «Наше Дело»;

*8. Специальная подпрограмма «Повышение доступности образования в городе Иванове» - **130455,24 тыс.руб.***

- Строительство и реконструкция дошкольных учреждения;

*9. Специальная подпрограмма «Расширение возможностей муниципальных дошкольных образовательных организаций» - **3420,80 тыс. руб.***

- Создание дополнительных мест в образовательных организациях, реализующих программу дошкольного образования;
- Поддержка вариативных форм дошкольного образования.

Программно-целевой подход, в соответствии с которым осуществлялись мероприятия специальных подпрограмм, позволил эффективно расходовать средства

с учетом стратегических задач, обеспечить повышение показателей качества образования.

### 3.2. Ремонтно-технические и информационные ресурсы

Развитию инфраструктуры учреждений, созданию современных условий образовательного процесса способствовало проведение ремонтно-строительных работ, приобретение оборудования.

В 2013 году продолжалась модернизация системы общего образования. Общий объем средств на реализацию проекта модернизации в 2013 году составил более 44 миллионов рублей. Деньги были направлены на совершенствование инфраструктуры и создание современных условий в общеобразовательных учреждениях:

- приобретение учебников для 100% учащихся - более 21 млн. руб;
- приобретение учебно-лабораторного оборудования -1 млн. 197 тыс. руб;
- приобретение технологического оборудования для столовых -2 млн. руб;
- проведение ремонтных работ -19 млн. 741 тыс. руб. (ремонт актовых залов в школах №3,6,7,39,56,66; ремонт спортивных залов в школах №24,31,28).

В 2014 году из бюджетов разного уровня выделено:

- На проведение ремонтных работ и приобретение оборудования в образовательных учреждениях города - 182,5 млн. рублей в том числе:
  - городской бюджет – 158,4 млн. рублей, из них: указы депутатам Ивановской городской Думы – 23,7 млн. рублей;
  - областной бюджет – 24,1 млн. рублей (указы депутатам Ивановской областной Думы).
- На обеспечение пожарной безопасности 19,2 млн. рублей, в том числе:
  - городской бюджет – 16,3 млн. рублей;
  - областной бюджет – 2,9 млн. рублей.

Таким образом, несмотря на сложную экономическую ситуацию, общий объем средств направленный на подготовку к новому учебному году по состоянию на 01.07.2014 составляет **193,0 млн. рублей**. Средства будут направлены на подго-

товку всех образовательных учреждений к новому учебному году и выполнение предписаний надзорных органов, развитие инфраструктуры.

Для совершенствования инфраструктуры и укрепления материально-технической базы учреждений средства были направлены:

- На проведение капитального ремонта и приобретение оборудования во вновь выделенном здании было направлено Школе-музеею камня «Литос-Клио» Центра детского творчества №4 в 2013 году - **2,2 млн.руб,** в 2014 году – **7,9 млн.руб;**

- На открытие второго задания Центра развития детского одаренности - **3,6 млн. руб.**

- На создание современных условий для занятий физической культурой и спортом в школе № 66 - **3,3 млн. руб;**

- На создание современной, комфортной и безопасной среды общеобразовательным учреждениям в поддержку «малых школ» (школа № 68) были направлены средства в сумме 270,0 тыс. рублей в рамках реализации проекта «Образовательное учреждение будущего».

- Ремонт начальной школы и дошкольного отделения школы №14 - **26,140 млн. руб;**

- Приведение дошкольных учреждений в соответствие с требованиями технического регламента о пожарной безопасности – **9,02 млн. руб;**

- Приведение общеобразовательных учреждений в соответствие с требованиями технического регламента о пожарной безопасности - **6,7 млн. руб.**

Для решения проблемы создания условий для удовлетворения потребностей разных категорий детей на создание «доступной среды» в образовательных организациях города (устройство пандусов, ремонт и переоборудование туалетных комнат, других помещений) было направлено **4150,0 тыс. руб.** В результате в 2013 году «доступная среда» была создана в школах № 22, 23, 30, 64, 66. В 2014 году эта работа продолжается в школах №8, 14, 19, 33, 62, а также в учреждении дополнительного образования – ДДЮТ. На эти цели направляется **7400,0 тыс. руб.**



Модернизации компьютерной техники и развитию процессов информатизации способствовало:

- Увеличение количества компьютерной техники (таблица № 7);

- Увеличение на **7%** количества школьных компьютеров, имеющих выход в Интернет (2014 - 84%;

2013 - 77,3%; 2012 - 71,1%);

- **100%** общеобразовательных учреждений обеспечили выход в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотек;

- **100%** общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования (УДО) и дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) подключены к городской образовательной компьютерной сети (ГОКС). В этом учебном году подключено 2 объекта – ДОУ №2, 14. Продолжается работа по подключению филиалов образовательных учреждений, подключен «Дом школьника №1» (структурное подразделение МОУ ДОД ЦДТ № 4);

- Перевод с телефонной линии на опτικο-волоконную 4 образовательных учреждений (ДОУ№ 40,61,104,127,) что намного надежнее, дешевле (абонентской платы) и позволяет увеличить скорость подключения в 80 раз;

- Расширение локальных вычислительных сетей школ и качественно улучшилась их сетевая инфраструктура (школы № 6,7,25,31,35,39,42,49,54,65,68, Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа (ВСОШ);

- Утилизация более 700 единиц устаревшей компьютерной техники;

В **5,7%** общеобразовательных учреждений внедрена «Электронная столовая» (лицей № 21) (2013-1,9%);



## Общее количество компьютерной техники в школах

Компьютерное оборудование	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Компьютеры	3525	4529	4662
АРМ	793	1052	1093
Интерактивные доски	711	730	750
Мобильные компьютерные классы, из них:			
-ноутбуков	55	65	70
- нетбуков	691	816	863

**100 %** детей школьного возраста оформлена «Универсальная карта школьника»;

**98%** учреждений внедряют «Электронный журнал» (кроме ВСОШ).

В результате проведенных мероприятий:

- Сократилось до **7,3** значение показателя «Количество учащихся в общеобразовательных учреждениях на один компьютер» (незначительная динамика связана со списанием устаревшей компьютерной техники и закупкой современного оборудования) (рис. 2);

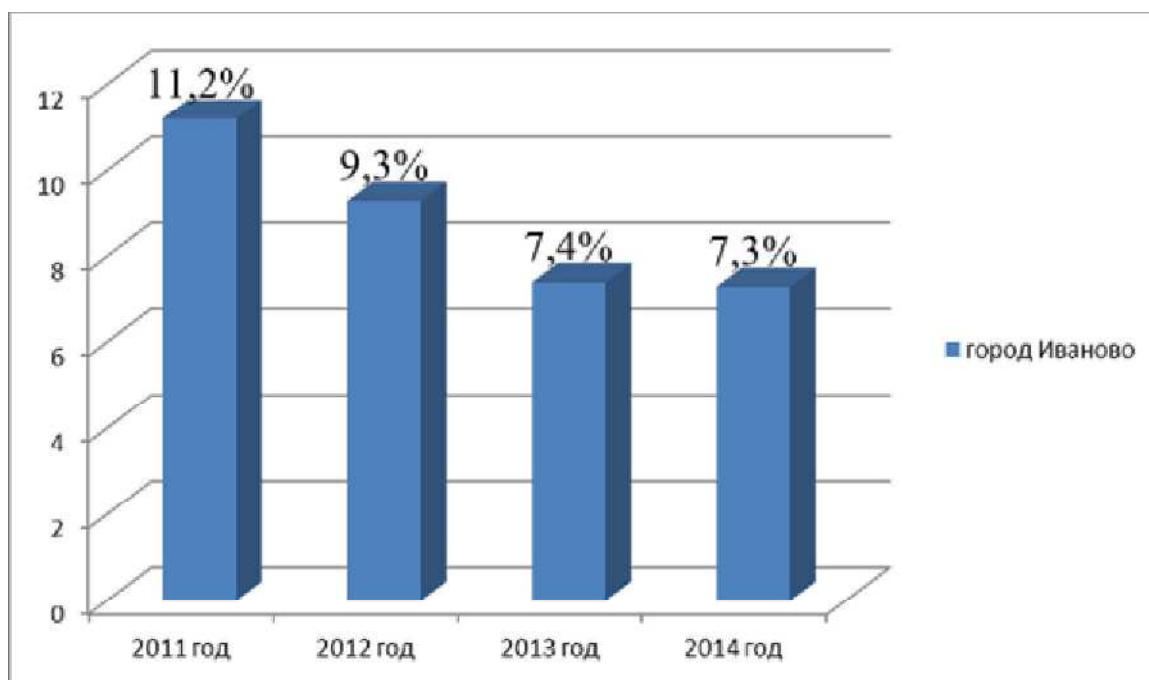
- **85,7%** обучающихся по ФГОС имеют возможность пользоваться современным оборудованием для практических работ (Ивановская область – 90,4%);

- **98,4 %** обучающихся по ФГОС имеют возможность пользоваться интерактивными учебными пособиями. (Ивановская область -98,1%);

- **70,24%** обучающихся имеют возможность пользоваться современной библиотекой. (Ивановская область – 71,8%);

- Для **66,74%** детей созданы современные условия для занятий физической культурой. (Ивановская область -57,19 %);

▪ В **73%** общеобразовательных учреждений имеются учебно-производственные мастерские. (Ивановская область -67,15%);



**Рис.2** Кол-во учащихся в общеобразовательных учреждениях на один компьютер, чел.

▪ **98,9%** школьников обучается в образовательных учреждениях, в которых созданы от 80 -100% современных условий (в школах №30, 64,66 – созданы 100% условия), (Ивановская область - 92,3%) (2012 год- 95,2% обучается в образовательных учреждениях, в которых созданы от 80%до 100%);

▪ В **96,1 %** общеобразовательных учреждений созданы от 80 до 100% условий для реализации федеральных требований в части охраны здоровья обучающихся (Ивановская область -64,8 %).

▪ В **9,6%** учреждений обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья (Ивановская область – **6,8%**);

▪ в **15,3%** учреждений имеется электронная библиотека (школы №3,15,20,21,22,32, 39,43,62,66);

▪ **65%** учебных кабинетов учреждений оборудованы АРМ педагога;

▪ В школах малой накопляемостью (школы № 9, 11, 25, 42, 58, 68) за 2013-2014 учебный год произошло увеличение контингента обучающихся на 7,4%.

На базе школы №30, которая является экспериментальной площадкой «Умная школа», запущен плотный проект по энергосбережению. Погодозависимая автоматика позволила сэкономить в 2013 году (по отношению к фактическим расходам 2012 года) 255 830 рублей.

В целом за 2013 год по сравнению с 2012 годом получены незначительные положительные эффекты по энергосбережению и повышению «энергетической эффективности». Удалось достичь следующих результатов:

- потребление электрической энергии в натуральном выражении составило **98,18 %**;
- потребление тепловой энергии в натуральном выражении составило **104,42 %**;
- потребление горячего водоснабжения в натуральном выражении составило **100,20 %**;
- потребление холодного водоснабжения в натуральном выражении составило **100,72%**.

Произвести значительное снижение потребления электрической энергии, тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в учреждениях образования не представляется возможным ввиду следующих причин:

- увеличением количества оборудования и компьютерной техники в соответствии с новыми образовательными стандартами и нормами СанПиН;
- увеличением количества учащихся в школах и воспитанников в дошкольных учреждениях;
- открытием дополнительных групп в школах и в дошкольных учреждениях и учреждениях дополнительного образования.

***Проблемы:***

- несоответствие имеющейся инфраструктуры в образовательных учреждениях для удовлетворения потребностей разных категорий детей, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;

- сохраняется дифференциация образовательных учреждений по количеству учащихся, оснащенности материально-технической базы;
- снижение оперативности работы педагога с электронным журналом и другими электронными ресурсами, ввиду недостаточного количества кабинетов, обеспеченных АРМ (Всего в 10 школах данный показатель составляет 100%, в 14 школах - меньше 50%)
- финансовое обеспечение лицензированных программ Microsoft за счет средств образовательных учреждений.

### **3.3. Доступность и качество образования**

Управление образования Администрации города Иванова системно решало проблему оптимизации сети и создания условий для доступности и повышения качества образования на всех уровнях и ступенях образовательного процесса.

#### ***3.3.1 Система дошкольного образования***

В 2013-2014 учебном году продолжала решаться одна из острейших проблем муниципальной системы образования – обеспечение детей местами в детских садах. Для решения проблемы из средств муниципального бюджета было направлено в 2013 году **62 450,0 тыс. руб.**, а также **3738,3 тыс.руб.** в рамках софинансирования мероприятий федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015г. В 2014 году были открыты дополнительные группы и группы кратковременного пребывания детей на базе дошкольных учреждений, школ и учреждений дополнительного образования:

- группы в ДОУ № 34 на **40 мест**;
- группы младшего дошкольного возраста в ДОУ № 55,160,152,47 на **80 мест**;
- группы для детей дошкольного возраста при школах №37, 63 на **60 мест**;



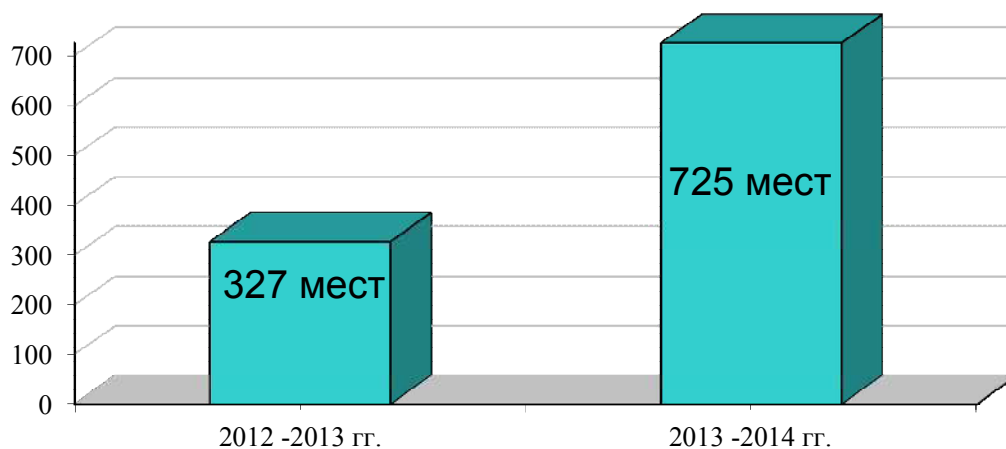
▪ группы кратковременного пребывания детей от 1,5 до 7 лет в ДООУ №184 на **15 мест**, МУК №1 на **10 мест**, Центре игровой поддержки «Умка» на базе Центра развития детской одаренности на **30 мест**.

Открыт ДООУ № 70 (ул. Велижская, д. 70 а) на **250 мест**, №2 (м-н «Московский») на **160 мест**, ДООУ № 14 на **80 мест**. Здания отремонтированы с применением энергосберегающих технологий и по оснащённости соответствует самым современным требованиям. Всего открыто **725** дополнительных мест (рис.3).



В городе активно апробировались вариативные формы дошкольного образования для обеспечения доступности образовательных услуг детям с ограниченными возможностями здоровья:

- открыты две логопедические группы на **30 чел** и 1 группа для детей с нарушением слуха на **8 чел** (ДООУ 70);
- сохранилось **11** групп (2013 год -11 групп) инклюзивного образования, которые посещают **15** детей с инвалидностью и **10** детей с синдромом Дауна (2013 год – 15 чел.);



**Рис. 3. Создание новых мест в ДООУ.**

▪ увеличивалось на **3%** количество детей, получающих коррекционную помощь по адаптированным образовательным программам дошкольного образования (2013 год – **1835** мест; 2012 год – 1781 место);

▪ увеличилась до **12,9%** доля детей с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста, получающих качественные образовательные услуги в дошкольных образовательных учреждениях (2013 год - **237 чел.**; 2012 год – 233 чел.).



▪ **14,4%** учреждений предоставляют вариативные формы получения образования (2013 год – 13,6%).

Однако увеличилась до **18,1** доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет (2011 – 17,4; 2012 -17,8).

В целом, при увеличении рождаемости (в среднем на 500-600 чел в год) и активной миграции сельского населения доля удовлетворения потребности в местах (0 - 7 лет) дошкольным образованием в 2013-2014 учебном году составила более **80,5 %** (2012-2013 учебный год - 84,3%; 2011-2012 учебный год - 77,7%) . Практически ликвидирована очередность детей в возрасте 3х- 7-ми лет.

Наблюдается активность в развитии негосударственного сектора услуг в сфере дошкольного образования. В этом учебном году открыты **5 центров** поддержки детей частными предпринимателями, которые посещают **111 чел.** **5** негосударственных ДОУ (ДОУ № 87, ООО «Развитие», «Сема», дошкольные отделения в НОУ «Исток», «Экономическая школа») посещают **454 чел.**, с учетом индивидуальных предпринимателей (2012-2013 учебный год - 295 чел.),

### ***Проблемы:***

- остается недостаточной мощность сети муниципальных дошкольных учреждений для обеспечения государственных гарантий доступности дошкольного образования для детей раннего возраста (1,5-3 года);

- Нехватка мест для детей с задержкой психического развития, нарушениями речевого развития, в частности в микрорайоне Сортировки и центральной части города;
- Отсутствие нормативно-правового обеспечения организации инклюзивного образования в дошкольных учреждениях.

Для решения проблем в 2014 году планируется ввести два детских садовостройки – ДОУ№97 (м-н «Новая Ильинка») на 220 мест, ДОУ№9 (ул. Окуловой) на 60 мест, а также открыть дополнительно к имеющимся девяти дошкольным группам в ДОУ№169, 179, 145,11,95,56 и в школе №14 на 185 мест. Итого в 2014 году планируется ввести дополнительно 465 мест. В бюджете города в 2014 году на эти цели предусмотрено **136,2 млн. рублей** (по состоянию на 01.07.2014). Кроме того, городскому округу Иваново в рамках проекта модернизации системы дошкольного образования планируется выделить из бюджетов разного уровня **241,3 млн. рублей** на строительство дошкольных учреждений в микрорайоне Авдотьино и на ул. Рабочая, а также капитальный ремонт существующих ДОУ. Итого в 2014 году на обеспечении доступности дошкольного образования будет направлено **570,5 млн. рублей**.

### ***3.3.2 Система общего образования***

Главным направлением в работе образовательных учреждений является обеспечение доступности и повышение качества образования.

С целью выравнивания стартовых возможностей и повышения качества образовательных услуг, удовлетворения запросов школьников на предоставление образовательных услуг широко использовались возможности действующей образовательной сети:

- **35,2 %** школьников обучались по федеральным государственным стандартам (76,6% учащихся начальных классов, 3,9% учащихся основной школы);
- **47, 7%** учащихся 3 ступени обучения общеобразовательных учреждений получали образование по профильным программам (2012-2013 учебный год – 52,7%, 2011-2012 учебный год -37,5 %);



▪ **30,5%** учащихся 3 ступени обучения общеобразовательных учреждений получали образование по программам углубленного изучения предметов (2012-2013 учебный год – 29,3%, 2011-2012 учебный год -30,7%);

▪ внедрялось инклюзивное образование в школе №64, гимназии №23 для детей с синдромом Дауна (4 чел.);

▪ на базе школы №2 продолжил работу муниципальный ресурсный центр дистанционного образования детей с ограниченными возможностями здоровья (2013-2014 учебный год – **42** чел.; 2012-2013 учебный год – 46 чел; 2011 -2012 учебный год - 49 чел.);

▪ **15,4%** общеобразовательных учреждений применяли дистанционные образовательные технологии (2012-2013 - 23,8%; 2011-2012 учебный год -21,15%);

▪ **1,2%** детей общеобразовательных учреждений получали образования с применением дистанционных технологий (2012-2013 учебный год – 1%).

Одним из показателей качества образования являются результаты освоения образовательных программ, учебные достижения школьников.

Средний показатель качества знаний по итогам 2013-2014 учебного года по городу достаточно стабилен и составил **49,0%** (2012-2013 учебный год – 49,2%, 2011-2012 учебный год – 47,3%; 2010-2011 учебный год - 46,0%; 2009-2010 учебный год – 45,0%.) (рис. 4):

• на первой ступени – **62,2%** (2012-2013 учебный год – 63,3%, 2011-2012 учебный год -62,3%);

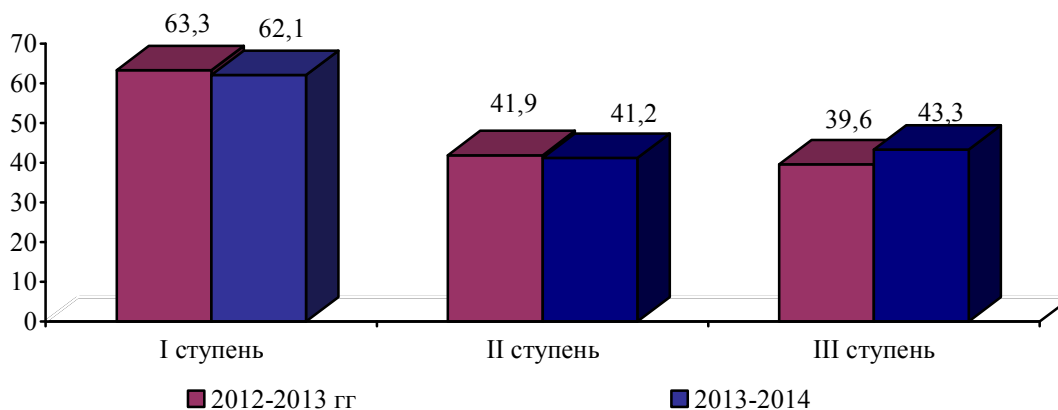
• на второй – **41,4%** (2012-2013 учебный год – 41,9%, 2011-2012 учебный год - 39,8%);

• на третьей – **42,8%** (2012-2013 учебный год – 39,6%, 2011-2012 учебный год - 38,7%).

Одним из показателей качества образования являются результаты освоения образовательных программ, учебные достижения школьников.

▪ Аттестаты особого образца и медали «За особые успехи в учении» получили 97 (5,2%) выпускников 11-х классов. Наибольшее количество медалистов в учреждениях №3,21,22,32,41, Гармония (2013 учебный год – 57 (2,9%)).

▪ Остается без положительной динамики показатель «Доля учащихся, оставленных на повторное обучение» (2013-2014 году данный показатель составил - **0,3 %**; 2012-2013 учебный год – 0,3%, 2011-2012 учебный год – **0,3%**; 2010-2011 учебный год – 0,38%).



**Рис. 4. Качество знаний учащихся, %**

▪ Достиг **0,6%** показатель доли учащихся, условно переведенных в следующий класс, из них 54,5% не успевают по двум и более предметам. Вероятно, что определенная часть учащихся из этой группы не смогут в сроки, установленные педагогическими советами, ликвидировать задолженность и фактически приведут к росту показателя повторного обучения.

Для успешной реализации ФГОС в общеобразовательных учреждениях:

▪ в **86,2%** общеобразовательных учреждений внедрялись модели накопительной системы оценивания достижений школьников (портфолио ученика) (Ивановская область – 76,7%);

▪ в **47%** учреждений апробировались иные виды оценивания, отличные от пятибалльной; (Ивановская область -50%)

▪ в **94,1%** учреждений апробировались проектные, исследовательские работы для оценки достижений учащихся начальных классов (Ивановская область - 85,8 %).

В целях оценки результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования в третьих классах школ города были проведены диагностические работы.

На уровне осознанного произвольного овладения универсальными учебными действиями написали работу **97, 1%** участников, в том числе

- на высоком уровне – **35%**.
- на недостаточном уровне - **2,2%** ,
- в том числе на критическом уровне **0,2%** (школы: №1 – 2чел., №23, 25,58,61,63 – по 1 чел.).

По сравнению с результатами, показанными этими обучающимися во втором классе в 2013 году, динамика результатов отрицательная:

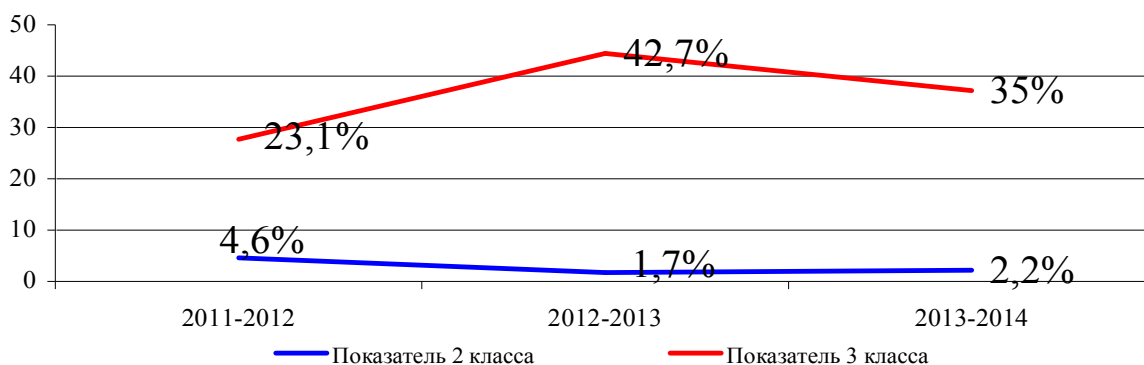
- с 1,7% до **2,2%** увеличилось количество детей, показавших результаты на недостаточном уровне;
- с 42,7% до **35,0%** сократилось количество детей, показавших результаты на высоком уровне;
- с 24 до **23** сократилось число школ, в которых нет детей, выполнивших работу на недостаточном уровне.

Наиболее успешно выполнили работу учащиеся школ:

- недостаточный уровень – 0%, высокий уровень - не менее 50% - №8, №35, Исток;
- недостаточный уровень – 0%, высокий уровень – не менее 40% - №№2,28,30,41,53,64, Гармония

Показатели результатов диагностики метапредметных результатов образования обучающихся по новым федеральным стандартам за 3 года (2011-2012 учебный год – 1 класс; 2012-2013 учебный год- -2 класс, 2013-2014 учебный год - 3 класс) нестабильны.

Положительная динамика по сравнению с результатами предыдущего учебного года отмечена во втором классе, отрицательная – в третьем (Рис. 5)



**Рис. 5. Результаты диагностики метапредметных результатов учащихся 1 уровня обучения, %**

Результатами второго уровня обучения можно считать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов (табл. №8).

Таблица № 8

**Результаты ГИА 2014 в 9 классах в форме ОГЭ (%).**

Предмет	Уровень обученности		Качество знаний		Средний оценочный балл		Количество детей, получивших максимальный балл
	город	область	город	область	город	область	
Математика (2797 чел.). Всего:	99,5	99,69	67,9	62,7	3,8	3,75	4
Из них:	99,6	99,69	68,2	62,7	3,68	3,75	4
- дневные общеобразовательные школы							
- вечерняя (сменная) школа	97,1	-	37,1	-	3,02	-	0
- негосударственные школы	90,5	-	71,4	-	3,57	-	0

Предмет	Уровень обученности		Качество знаний		Средний оценочный балл		Количество детей, получивших максимальный балл
	город	область	город	область	город	область	
Русский язык (2798 ч.). Всего:	99,96	99,91	81,1	77,01	4,3	4,18	153
Из них:	99,96	99,91	81,9	77,01	4,29	4,18	146
-дневные общеобразовательные школы							
-вечерняя (сменная) школа	100	-	31,4	-	3,34	-	0
-негосударственные школы	100	-	81	-	4,38	-	7
Химия (122 ч.)	100	97,63	81,6	75,0	4,28	4,03	1
Биология (101 ч.)	94,0	96,39	54,5	49,76	3,59	3,54	-
История (11 ч.)	90,2	87,04	80,0	50	3,9	3,5	-
Обществознание (451 ч.)	98,7	97,21	74,3	65,85	3,87	3,74	2
Физика (255 ч.)	100	99,11	81,57	72,58	4,1	3,90	-
География (21 ч.)	100	97,92	90,5	83,23	4,24	4,11	1
Информатика и ИКТ (154ч)	100	99,69	90,2	86,65	4,3	4,24	6
Английский язык (164 ч.)	98,2	97,52	90,9	89,6	4,43	4,38	7
Французский язык (2 ч.)	100	100	50	50	3,5	3,5	-
Литература (6 ч.)	100	90,91	50	36,37	3,67	3,32	-

На основании результатов можно сделать следующие выводы:

- Уровень обученности и качество знаний выпускников 9 классов выше областных по биологии, обществознанию, информатике, английскому языку, литературе и соответствует уровню 2012-2013 учебного года;
- Уровень обученности и качество знаний по русскому языку выше областных показателей и выше результатов прошлого года;
- Выпускники учреждений повышенного статуса приняли участие в экзаменах по выбору по предметам, соответствующим профилю учреждения:

гимназия №30- английский язык (93%), гимназия №44 - обществознание (45%), лицей №22 – физика (31%), гимназия №3 – обществознание (48%), гимназия №32 – английский язык (92%), лицей №21 – физика (28%), лицей № 33 – физика (27%), лицей №67 – физика (22%).

Прошедший учебный год обозначил серьезную проблему в обучении школьников 9-х классов:

- 26 человек получили неудовлетворительные отметки: из них 23 человека на экзаменах по одному предмету (11 – на обязательных экзаменах, 12 – на предметах по выбору), 3 человека – по двум предметам (из них 1 – по обязательным предметам, 2 – по предметам по выбору) (табл. 8).

- выпускники 13 школ из 52 общеобразовательных учреждений города проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ только по обязательным предметам (школы №9, 14, 19, 28, 29, 31, 43, 50, 62, 63, 66, 68, вечерней (сменной)).

Единый государственный экзамен выпускников 11 – х классов в 2013- 2014 учебном году показал следующие положительные результаты (табл. 9):

- 7 выпускников из 6 общеобразовательных учреждений получили на экзаменах по 4 предметам в форме ЕГЭ по 100 тестовых баллов (22 лицей – 2 чел., русский язык, химия), по 1 чел. в лицее №21 (химия), лицее №33 (русский язык), гимназии №36 (история), школе №11 (физика), НОУ «Гармония» (русский язык). По остальным предметам наиболее высокие баллы получены на экзаменах в форме ЕГЭ выпускниками следующих учреждений:

- по английскому языку – 99 баллов в гимназиях №30 и №36;
- по математике 98 баллов в лицее №33;
- по обществознанию 98 баллов в гимназии №30, лицее №33;
- по биологии 96 баллов в лицее №21;
- по литературе 96 баллов в НОУ «Гармония»;
- по информатике 88 баллов в лицеях №22 и №33, школе №64;
- по географии 88 баллов в лицее №67;
- по французскому языку 84 балла в гимназии №23.

## Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов, %

Предмет	Минимальный балл по предмету	Количество сдававших экзамен (г. Иваново)	Средний тестовый балл (%)			Не справились (не преодолели минимальный порог) (%)		Набрали 100 баллов (чел.)			Набрали от 80 до 100 баллов (г. Иваново)
			Гор	Обл	РФ	Гор	Обл	Гор	Обл	РФ	
Русский язык	24	1848	66,4	64,7	62,5	0	0,1	3	6	2388	14,9
Биология	36	260	58,5	56,7	54,3	5	3,7			107	8,1
Информатика и ИКТ	40	218	59,0	58,5	57,2	4,6	5,3			36	5,5
История	32	258	56,2	51,8	45,7	7,4	11,5	1	3	98	12,4
Математика	20	1847	49,5	46,3	39,6	0,3	2,5			64	1,6
Физика	36	676	48,3	46,9	45,8	11,7	12,7	1	5	144	2,7
Английский язык	20	159	67,8	63,3	61,3	0,6	2,4			11	23,3
Немецкий язык	20	7	56,9	52,9	55,1	0	0			0	0
Французский язык	20	1	84	57,0	69,9	0	0			2	100
Химия	36	282	56,9	56,7	55,7	5,8	5,0	2	3	482	4,3
Обществознание	39	1004	58,4	56,7	53,1	2,7	3,5			64	5,4
География	37	12	55,0	58,0	53,1	8,3	7,3			58	8,3
Литература	32	73	57,9	56,0	54,1	2,7	5,9			209	1,4

- 91 тестовый балл и выше по итогам всех экзаменов, полученных выпускниками при сдаче ЕГЭ, составил 2,0% (135 результатов) (2012-2013 учебный год – 3,9%, 2011-2012 учебный год – 1,4%; 2010-2011 учебный год -1,3%0). Наибольшее количество высоких результатов ЕГЭ по 3 – 6 предметам показали учащиеся школ №№21,30, 67, 22,33, Гармония, 36;

- по 8 предметам уровень обученности выпускников выше областных показателей, по 2 предметам – на уровне областных показателей;

- средний тестовый балл выше республиканских показателей по всем предметам, выше областного показателя по 12 предметам, кроме географии.

- наивысший средний тестовый балл (не менее, чем +3 к среднегородскому показателю) по совокупности всех предметов, сданных выпускниками, имеют: Гармония – 74,7; лицей №21 – 68,2; лицей №33- 67,4; лицей №67- 66,7, православная – 64,9; лицей №22 – 64,4; гимназия №36 – 63,5; школа №65 – 63,3; гимназия №30 – 62,9; гимназия №3 – 62,4; школа №1 – 61,9, школа №2 – 61,2; гимназия №44 – 60,6.

Однако результаты выпускников 11-х классов по итогам ЕГЭ по сравнению с результатами 2012-2013 учебного года снизились:

- по уровню обученности городские показатели ниже областных по следующим предметам: географии, химии и биологии, причем по географии и биологии эта тенденция отмечалась и в 2012-2013 учебном году;

- по среднему тестовому баллу ниже областных показателей по географии;

- по среднему тестовому баллу свыше 55, с 68,4% до **61,9%** в классах с углубленным изучением предметов и профильных на обязательных экзаменах, изучаемых по программам профильного или углубленного уровней;

- в **1,3 раза** процент выпускников, получивших свыше 55 баллов как на экзаменах по обязательным предметам (в совокупности) (с 70,1% до **55,8%**), так и на экзаменах по выбору (с 65,7% до **50%**), том числе по предметам, изучаемым на профильном или углубленном уровне в **1,2 раза** (с 68,3% до **55,4%**);



- по среднему тестовому баллу (как и в целом по области и России) по всем предметам, особенно значительно (на 10 баллов) по информатике и ИКТ, по химии и английскому языку;

- отношение среднего балла по русскому языку и математике в совокупности 10% лучших школ к 10% худших школ продолжает оставаться значительным: 1,48 (областной показатель – 1,54), в том числе по русскому языку – 1,4 (на уровне областного показателя), по математике – 1,8 (областной показатель – 1,96).

- возрос в **1,6 раза** (с 1,6% до **2,6 %**) процент выпускников, не преодолевших минимальную шкалу баллов по совокупности всех сданных экзаменов;

- лишь **76,4%** выпускников, изучавшие отдельные предметы по программам профильного или углубленного уровней, выбрали экзамены в форме ЕГЭ по этим предметам (2012-2013 учебный год – 69,3%, 2011-2012 учебный год – 71,2%);

- возросла с 7,6% до **8,4%** доля выпускников (2012-2013 учебный год – 7,6%, 2011-2012 учебный год – 9,2%; 2010-2011 учебный год 6,7%), которые выбрали для сдачи в форме ЕГЭ не менее 3-х предметов и не сдали экзамен, хотя бы по одному предмету;

- учащиеся лишь **18,5%** школ (№№1,6,21,33,36,61,65, Гармония, Исток, Православная) преодолели минимальный порог на ЕГЭ по всем предметам (2012-2013 учебный год – 22,2%, 2011-2012 учебный год – 11,5%, 2010-2011 учебный год- 28,2% школ);

- **0,4%** выпускников получили справки вместо аттестатов (5 чел. не освоили стандарт среднего полного общего образования по обязательным предметам, 2 чел. – по причине аннулирования результатов ЕГЭ в связи с нарушением требований инструкции участника ЕГЭ, 1 чел. в связи с неучастием в экзаменах (находится в розыске);

- **0,16%** (3чел.) выпускников на экзамене по русскому языку и **2,4%** (45 чел) выпускников на экзамене по математике не получили тестовых баллов, достаточных для поступления в высшие учебные заведения. Об уровне и качестве подготовки выпускников в разрезе типов школ можно судить по показателям, представленным в таблице №10.

### **Проблемы:**

- несоответствие результатов качества образования в отдельных образовательных учреждениях запросам заказчиков услуг и, как следствие, низкая конкурентоспособность учреждений;
- несоответствие результатов качества образования на 1 уровне обучения требованиям ФГОС;
- увеличение количества выпускников 9-х классов, не принимавших участие в экзаменах по выбору, что не позволяет объективно оценить качества знаний детей и сокращает возможность поступления в профильные классы на 3 уровне обучения;
- снижение качества подготовки выпускников на экзаменах по выбору по предметам, изучаемым на профильном и углубленном уровне, как недостаточное соответствия программам профильного и углубленного изучения;
- отсутствует непрерывность профориентационной работы в учреждениях, в частности по профессиональному самоопределению с учащимися и родителями учащихся 8-9 классов.

**Таблица № 10**

### **Уровень и качество подготовки выпускников в разрезе типов школ**

Показатель	Всего по городу	в том числе:			
		школы повышенного статуса	Общеобразовательные школы	НОУ	Вечерняя (сменная)
Средний тестовый балл по совокупности всех сданных экзаменов	57,2	62,6	53,8	67,1	45,5
Средний тестовый балл по русскому языку и математике, в том числе:	57,9	63,5	54,7	64,3	43,9
- по русскому языку	66,4	71,1	63,7	75,7	54,9
- по математике	49,5	56,0	45,8	52,9	32,9

Показатель	Всего по городу	в том числе:			
		школы повышенного статуса	Общеобразовательные школы	НОУ	Вечерняя (сменная)
Средний тестовый балл в экзаменах по выбору, в том числе:	56,3	61,4	52,6	70,4	56,9
<i>по истории</i>	56,2	60,2	52,0	77,8	-
<i>по биологии</i>	58,5	66,6	54,2	-	65,5
<i>по информатике и ИКТ</i>	59,0	64,8	54,1	76	-
<i>по химии</i>	56,9	59,5	55,3	-	59,0
<i>по физике</i>	48,3	54,9	44,8	48,2	-
<i>по географии</i>	55,0	69,3	41,0	-	-
<i>по обществознанию</i>	58,4	63,0	55,5	78,6	53,0
<i>по английскому языку</i>	67,8	68,3	63,3	71,8	-
<i>по немецкому языку</i>	56,9	-	56,9	-	-
<i>по французскому языку</i>	84,0	84,0	-	-	-
<i>по литературе</i>	57,9	55,4	58,6	68,2	-
Не преодолели минимальную шкалу баллов (% экзаменов от числа сданных)	2,6%	2,1%	3%	0%	2,5%
Получили свыше 55 баллов (% экзаменов от числа сданных)	55,8%	69,3%	47,4%	72,5%	25%
Получили 81-100 баллов (% экзаменов от числа сданных)	7,4%	12%	4,1%	26,5%	0%

### 3.3.3 Система дополнительного образования

Дополнительное образование играет важнейшую роль в жизни детей, позволяет приобрести устойчивую потребность в познании, творчестве, самоопределении.

В 2012 -2013 учебном году произошло перераспределение занятости детей в учреждениях дополнительного образования с учетом запросов заказчиков образовательных услуг и возможностей учреждений, и работа строилась по следующим направлениям (рис. 6):

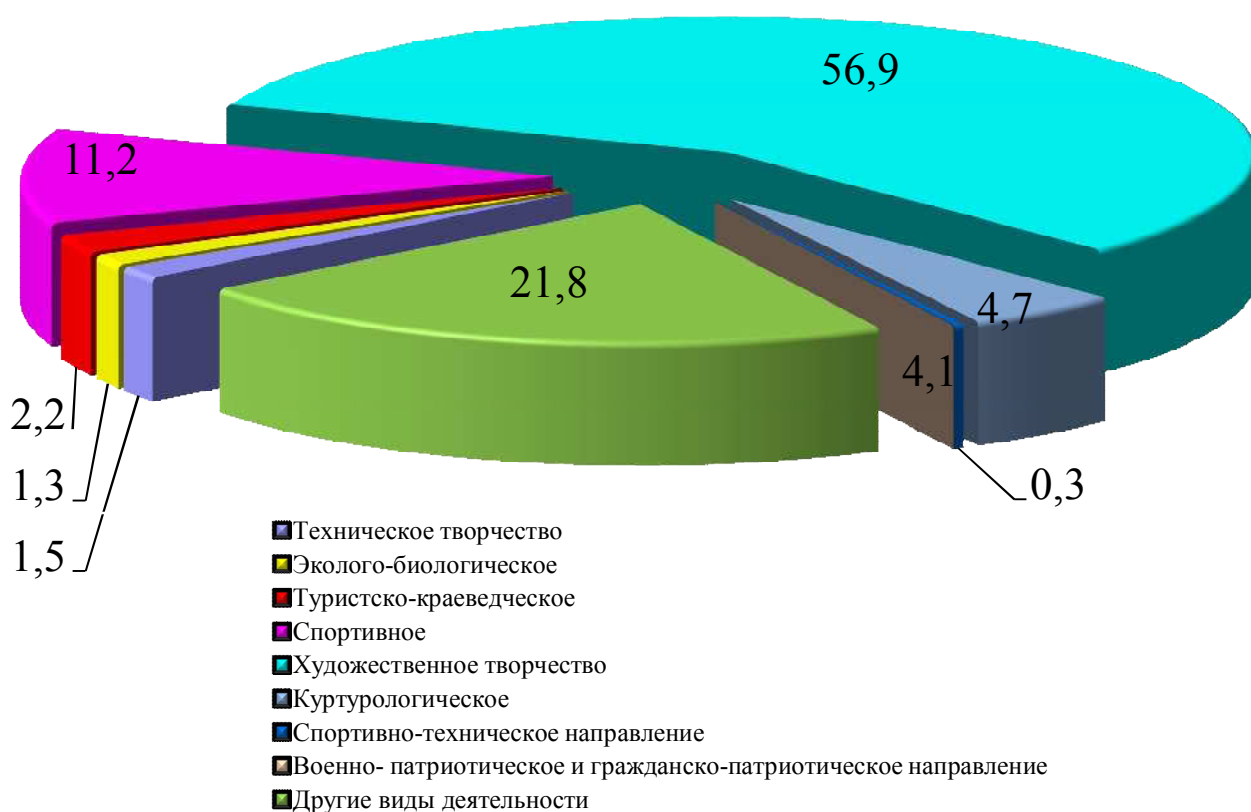


Рис. 6. Занятость детей в УДО по направлениям, %.

Увеличилась на 3% доля детей, занимающихся по программам дополнительного образования (2013 – 29409 чел.; 2012 – 28520 чел.). Увеличение произошло за счет открытия новых направлений (лаборатория естественнонаучных опытов и детский магический театр в Центре технического творчества «Новация»), а также возросло количество детей, занимающихся по краткосрочным программам.

Однако, в связи с увеличением численности детей школьного возраста по сравнению с 2012-2013 учебным годом, доля детей, участвующих в реализации программ дополнительного образования, в 2013-2014 учебном году составила **86,1%** (2012 - 87%, 2011 год – 90,3%).

В 2013-2014 учебном году продолжались мероприятия по развитию сети дополнительного образования: произошла реорганизация МУКа №3 путем присоединения к МУКу №1.

Учреждения дополнительного образования работали в текущем учебном году над совершенствованием программ по реализации ФГОС в рамках сетевого взаимодействия с общеобразовательными учреждениями, а также над созданием условий для поддержки талантливых детей среднего и старшего возраста и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Результатом такой работы можно считать реализацию сетевых программ и проектов, осуществляемых по двум уровням:

- первый уровень – реализация образовательных программ в рамках ФГОС на базах образовательных учреждений: заключение договоров с образовательными учреждениями
- второй уровень – реализация совместных проектов с учетом задач инновационной деятельности УДО и школы.

Благодаря сетевому взаимодействию с учреждениями дополнительного образования удалось:

- обеспечить **100%** охват внеурочной деятельностью детей 1-3 классов в рамках ФГОС, из них **44,3 %** школьников было охвачено программами внеурочной занятости по реализации ФГОС НОО в рамках сотрудничества.
- предоставить услуги дополнительного образования для **0,8 %** детей с ограниченными возможностями здоровья (2012-2013 учебный год -1%);
- сохранить на прежнем уровне **39,2%** долю детей среднего и старшего возраста, занятых в системе дополнительного образования (2012- 2013 учебный год - 39,1%, 2012- 2011 учебный год- 34,4%);

- сохранить количество творческих коллективов, имеющих звание «Образцовый» (2013год – 27; 2012 год – 27; 2011 год- 24).
- увеличить на **1%** долю детей, получающих платные дополнительные образовательные услуги (2014-2013 учебный год **4,2%**; 2012- 2013 учебный год - 3,2%)
- увеличить до **83,5** процент детей, занятых внеурочной (внеучебной) деятельностью (2012 – 2013 учебный год -79%; 2012- 2011учебный год – 79 % от числа детей школьного возраста);
- апробировать внедрение проекта создания детского информационно-образовательного портала «ИВАНОВО детство РФ» для обеспечения единого информационного пространства для учащихся, родителей, педагогов, эффективного взаимодействия учреждений дополнительного образования и общеобразовательных учреждений, а также для создания единой базы услуг дополнительного образования и единой системы учета посещения детьми учреждений дополнительного образования и их достижений.

#### ***Проблемы:***

- не в полной мере использование ресурсов муниципальной системы образования: недостаточное сетевое взаимодействие школ с учреждениями дополнительного образования, специализированными учреждениями спорта, культуры, учреждениями среднего профессионального образования, межшкольными учебными комбинатами для организации предпрофильной и профильной подготовки для удовлетворения образовательных потребностей учащихся, их успешной социализации;
- недостаточное использование электронного мониторинга внеурочной занятости детей для устранения перегрузки школьников и более полного удовлетворения запросов;
- недостаточное использование ресурсов портфолио для реального планирования внеучебной занятости учащихся и предъявления достижений на школьном и муниципальном уровнях;

### **3.4. Система мер по стимулированию и социальной поддержке педагогических кадров**

Одним из показателей работы в сфере образования является эффективность кадровой политики.

- Увеличилась доля педагогических работников в возрасте до 30 лет
- в общеобразовательных учреждениях до **14,9%** (2012-2013 учебный год - 14%, 2011-2012 учебный год - 10,86%);
- в учреждениях дополнительного образования составила **19,0 %**;
- в дошкольных образовательных учреждениях составила - **17%**;
- Доля руководителей, имеющих образование «Менеджер»:
- в общеобразовательных школах - **86,5 %**;
- в учреждениях дополнительного образования - **40%**;
- в дошкольных учреждениях - **15%**.

Положительным эффектам способствовали:

#### ***1. Меры по стимулированию и социальной защищенности работников муниципальных образовательных учреждений:***

С целью социальной поддержки педагогических кадров были увеличены с 1 января 2013 года стимулирующие доплаты, установленные на уровне муниципалитета следующим категориям работников:

- 2520 рублей – воспитателям и старшим воспитателям ДООУ;
- 1520 рублей – заведующим, поварам ДООУ;
- 1110 рублей – музыкальным руководителям ДООУ;
- 1290 рублей – другим категориям работников (за исключением педагогических) ДООУ;
- 990 рублей – другим категориям педагогических работников ДООУ;
- 5000 рублей педагогическим работникам учреждений дополнительного образования.

С 1 января 2014 года установлены следующие доплаты:

- 1520 рублей - заведующим ДООУ;

- 2560 рублей - поварам ДОУ;
- 1575 рублей - другим категориям работников (за исключением педагогических) ДОУ;
- 2330 рублей - младшим воспитателям и шеф-поварам ДОУ

В целях охраны здоровья в 2013 году ежегодный медицинский осмотр прошли **100%** работников образовательных учреждений.

Поэтапно увеличивался фонд заработной платы работников муниципальных образовательных учреждений, что позволило в 2013 году выполнить указ Президента РФ о повышении средней заработной платы педагогических работников:

- в общеобразовательных учреждениях до **19644,6 руб.**
- в дошкольных учреждениях до **16663,3 руб.**
- в учреждениях дополнительного образования до **16315,9 руб.**

Средняя заработная плата в муниципальных образовательных учреждениях в 2013-2014 годах составила (табл. 9).

**Таблица № 9**

**Средняя заработная плата в муниципальных учреждениях, руб.**

Общеобразовательные учреждения	Среднемесячная заработная плата		
	2012 год	2013 год	2014 год (1 полугодие)
Дошкольные общеобразовательные учреждения	8652,8	12451,2	13349,7
Руководители	16 817,0	23899,2	29835,0
Педагогические работники	10 473,9	16663,3	17303,5
Обслуживающий персонал	6 057,8	7127,9	7636,9
Общеобразовательные учреждения	15 446,8	18948,5	19353,8
Руководители	31 489,8	47387,8	49458,0
Педагогические работники	15 928,4	19644,6	19889,7
Обслуживающий персонал	6 654,4	8753,1	9067,2
Учреждения дополнительного образования	10 024,4	15661,7	15363,1
Руководители	24 588,2	35841,8	44237,0
Педагогические работники	9 176,0	16315,9	15659,5
Обслуживающий персонал	5 935,1	8832,6	8703,2



## **2. Участие образовательных учреждений в инновационной деятельности**

Ведомственными целевыми программами были предусмотрены ежегодные выплаты грантов для поощрения лучших педагогических работников, а также учреждены поощрительные премии участникам и призерам городских конкурсов профессионального мастерства.

- Ежегодно около **40** педагогов получают муниципальную премию за работу с одаренными детьми;

- Впервые в рамках конкурса «Лучший работник муниципального дошкольного учреждения» денежное поощрение в размере 20,0 тыс. рублей наряду с 20 воспитателями за высокое профессиональное мастерство и значительный вклад в развитие муниципальной системы образования получили 10 младших воспитателей (10,0 тыс.рублей) и 10 специалистов(10,0 тыс.рублей).

- Оказана поддержка 11 педагогам (по 20,0 тыс. руб), работающим с детьми с ограниченными возможностями здоровья, и специалистам, обеспечивающих их сопровождение.

## **3. Система повышения квалификации и профессионального мастерства**

В 2013-2014 учебном году в учебно-воспитательный процесс и управление активно внедрялись информационно-коммуникационные технологий:

- применяют ИКТ в профессиональной деятельности:

- **98,5 %** педагогов и членов администрации школ (2012-2013 учебный год - 96%);

- **53%** педагогов и членов администрации дошкольных образовательных учреждений (2012-2013 учебный год 45,2%);

- **4,3 %** педагогов имеют действующие собственные сайты или сайты класса (2012-2013 учебный год – 3,0%)

- **1,15%** педагогов дошкольных образовательных учреждений прошли дистанционный курс «Основы работы в Microsoft Excel »

#### ***4. Успешное представление педагогического опыта***

Создание системы опорных, инновационных, стажировочных площадок - учреждений-лидеров муниципального образования является важным фактором в решении приоритетных задач развития образования, позволяет обеспечить непрерывное повышение квалификации педагогических кадров и диссеминацию педагогического опыта в реализации приоритетных задач развития образования, ведёт к повышению профессиональной компетентности педагога.

Научно-экспериментальная работа осуществлялась на базе учреждений:

**1. ДОУ №67 федеральная экспериментальная площадка по теме «Создание условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципального систем дошкольного образования» ;**

**2. Школы №18 стажировочная площадка по теме «Обучение и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием»**

**3. Лицей №67 «Информационная поддержка и сопровождение государственно-общественного управления образованием»**

**4. Школа №23 Научно-экспериментальная площадка Федерального государственного научного учреждения РАО «Институт информатизации образования» по направлению «Информатизация образования, интеллектуального развития и социализации современного человека».**

**5. ДДЮТ, ДЮЦ №1, «Новация», МБОУ МЦ – Федеральные экспериментальные сетевые площадки Федерального института развития образования по теме: «Развитие сети муниципальных ресурсных центров по сопровождению внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС на базе учреждений дополнительного образования детей»**

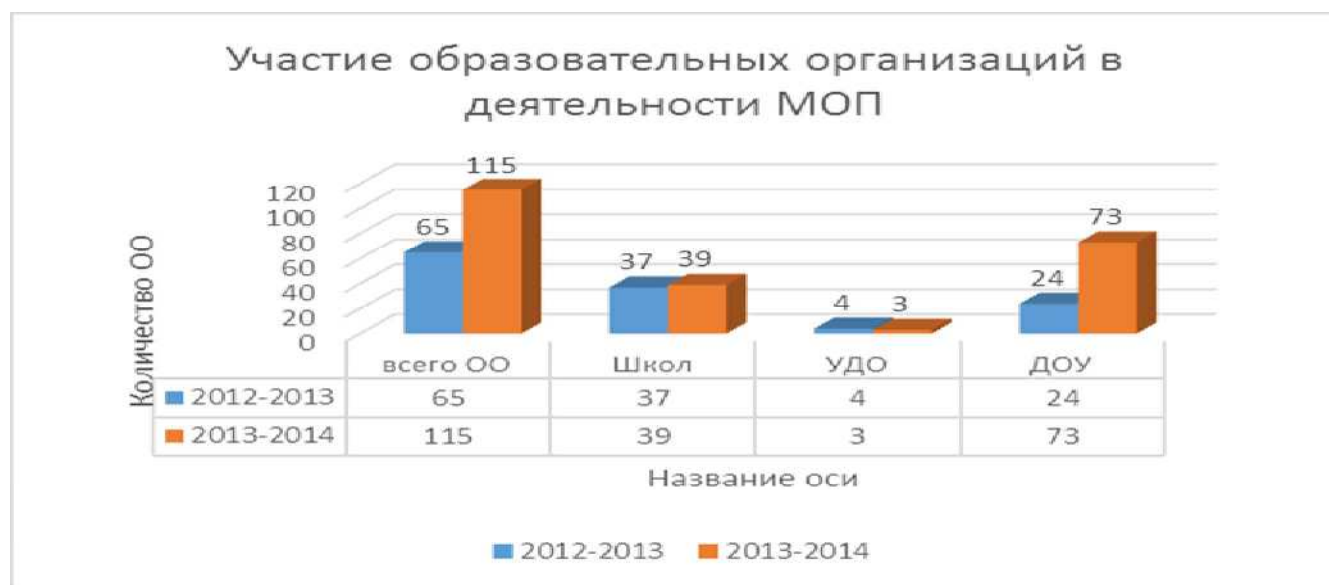
**6. ДОУ № 149 – региональная экспериментальная площадка по теме «Развитие вариативных форм дошкольного образования»;**

**7. ДОУ №1, 2, 10, 29,149-региональная экспериментальная площадка «Организация введения ФГОС дошкольного образования»**

Повышение квалификации работников системы образования города по приоритетным направлениям работы осуществлялось на базе 29 муниципальных опорных площадок. Можно отметить следующие результаты в работе:

- Значительное увеличение количества образовательных учреждений в работе по освоению новых педагогических технологий за счет активного включения дошкольных образовательных учреждений (табл. №10);

**Таблица № 10**



- Представление опыта работы дошкольными муниципальными опорными площадками: МДОУ №1 «Внедрение и использование свободного программного обеспечения в образовательном процессе в условиях реализации ФГТ»; МДОУ №149 «Создание и использование демонстрационно-диагностических материалов в образовательном процессе дошкольного учреждения».

- Увеличение количества участников практических семинаров, проводимых МОП, выполнивших проекты и получивших документы о повышении квалификации (табл. 11)



Инновационная деятельность осуществлялась на базе учреждений (школа №11, лицей №22, школа №43, школа №55, школа №64, ДЮЦ №1, ДОУ №143, 184, 120, 162) по разным направлениям: инклюзивное образование в условиях массовой общеобразовательной школы; организация и экспертиза внеурочной деятельности в формате «интенсивов» в соответствии с требованиями ФГОС, организация введения ФГОС дошкольного образования; разработка критериев оценки эффективности выполнения Программы развития образовательного учреждения; разработка и апробация программы дополнительного образования учащихся кадетских классов; интеграция дополнительного и общего образования как средство развития школьников в условиях реализации ФГОС НОО; формирование навыков успешной социализации обучающихся средствами Черлидинга.

Представлен опыт пилотных площадок по реализации одного из важных направлений в модернизации образования: внедрение ФГОС в сборнике: Из опыта работы школ пилотов по внедрению ФГОС ООО (под ред. Вороновой Т.А., заведующей кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», профессора, кандидата педагогических наук) (табл. №12).

## Тематика пилотных проектов школ по внедрению ФГОС:

ОУ	Тема
МАОУ лицей №21	Проектная и учебно-исследовательская деятельность на уроках и внеурочной деятельности в целях развития УУД, в том числе ИКТ- компетентности.
МБОУО лицей №22	Анализ урока с позиции современных требований.
МБОУО лицей №33	Проектирование урока и внеурочной деятельности, направленных на развитие УУД учащихся. Методика диагностики сформированности УУД.
МБОУО гимназия №36	Организация внутришкольного контроля образовательного учреждения как одно из эффективных средств реализации ООП ООО
МБОУ СОШ №61	Пакет нормативных локальных актов образовательного учреждения, обеспечивающих реализацию ООП ООО
МБОУ СОШ №66	Эффективное управление деятельностью по созданию и реализации программы воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования.

В результате повышения квалификации

- **72,2%** руководителей школ и **64,4 %** педагогов прошли обучение по внедрению федеральных государственных стандартов.

***5. Результативное участие в муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах профессионального мастерства***

- **8,9%** педагогов общеобразовательных учреждений; **3,9%** педагогов учреждений дополнительного образования, **5%** педагогов дошкольных учреждений приняли участие в профессиональных конкурсах различных уровней;

- ДОУ № 149- победитель областного конкурса «Детский сад года» в номинации «Центр игровой поддержки ребенка»

***Проблемы:***

- Низкая мотивация к аттестации на I и высшую квалификационную категорию у педагогических работников пенсионного возраста;

– Недостаточная динамика привлечения в сферу образования города молодых педагогических кадров.

### **3.5 Система мер по поддержке талантливых детей и создание условий для укрепления здоровья и безопасности учащихся**

В городе сложилась целостная система работы с детьми: организована проектная и конкурсная деятельность по направлениям: интеллектуальное, социальное, спортивно-оздоровительное, творческое, военно-патриотическое.

Целью организации и осуществления мероприятий по работе с детьми было создание системы индивидуального сопровождения талантливых детей, сохранение и укрепление здоровья, патриотическое и социально-личностное развитие ребенка.

**50** школьников стали обладателями муниципальной премии для поддержки одаренных детей в номинациях: «За неоднократные победы в муниципальных, региональных и всероссийских олимпиадах», «За успехи в интеллектуальной и научной деятельности», «За высокие достижения в спорте», «За активную социальную работу», «За успехи в творческой деятельности», «Талант»;

#### ***3.5.1 Интеллектуальное направление***

В проекте для учащихся начальной школы «Таланты нового века» в конкурсах интеллектуальной направленности («Олимпиада по обществознанию», городские краеведческие чтения «Моя Россия», интеллектуальной форум «Шаг в науку», интеллектуальная игра «Самый умный») приняли участие **0,4%** школьников 1 ступени, Активное участие приняли школы № 11,21,26,33,50,64.

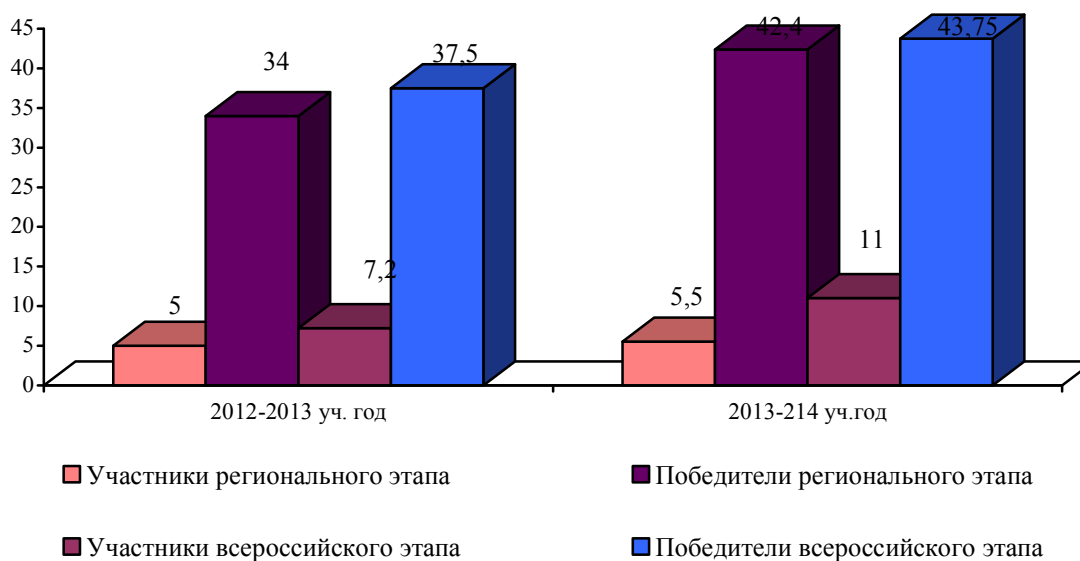
В 2013-2014 учебном году в школьном этапе приняли участие 10406 школьников (**54%**) города Иванова 5-11 классов (кол-во участия 28303, значит, каждый школьник принял участие более чем в двух олимпиадах) (2012-2013 учебный год – 76,8%, 2011-2012 учебный год – 68,6%, 2010-2011 учебный год – 60,5%).

▪ В муниципальном этапе приняли участие (**14%**) (1752чел) школьника 7-11 классов количество участия составило 2843 (**23%**) (2012-2013 учебный год – 30,6%, 2011-2012 учебный год - 25,7%, 2010-2011 учебный год – 28,1%); из них

**27,0%** (800чел) стали победителями и призерами муниципального этапа ( (2012-2013 учебный год – 26,0%, 2011-2012 учебный год – 26,1% от числа участников)

- В региональном этапе приняли участие **44%** (335 чел.) учащихся 9-11 классов из числа победителей и призеров муниципального этапа (а от общего количества учащихся 9-11 классов **5,5%** (2012-2013 учебный год – 5,0%, 2011-2012 учебный год – 11%, 2010-2011 учебный год – 10%); из них **42%** (148 чел.) стали победителями и призерами регионального уровня (2012-2013 – 34,0%, 2011-2012 учебный год – 34,2%, 2010-2011 учебный год – 28%);

- В заключительном этапе приняли участие **11%** (16 чел.) школьников (2012-2013 учебный год – 7,2%; 2011-2012 учебный год – 1,9%; 2010-2011 учебный год - 1,6%), из них **43,75%** (7 чел.) (2012-2013 учебный год – 37,5%) стали победителями (Школы № 21,26,33,36,67, Гармония) (рис. № 7).



**Рис. 7. Участие школьников во всероссийской олимпиаде, %**

- По результатам заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 6 человек подали документы на премию Президента РФ для одаренных детей (лицей 21, 33, 67, гимназия 36, школа 26, Гармония);

- **0,2 %** школьников приняли участие в интеллектуальных конкурсах разных уровней:

- 0,2% на муниципальном уровне;

- 0,01% на региональном уровне;
  - 0,006 % на всероссийском уровне;
  - **0,21 %** воспитанников дополнительного образования приняли участие в интеллектуальных конкурсах разных уровней:
- 0,2 % на муниципальном уровне;
  - 0,01 %на региональном уровне;
  - 0,006 % на всероссийском уровне;

### ***3.5.2 Творческое направление***

Развитие ребенка через создание условий для его творческой деятельности и определение перспектив с использованием современных педагогических технологий позволяет педагогам добиваться положительных результатов в творческой деятельности. На решение этой задачи был направлен городской образовательный сетевой проект «Таланты нового века» для учащихся 1 ступени. В творческих конкурсах данного проекта (конкурс рисунков «Страна детства», городской конкурс детской игрушки «Кукляндия», городской конкурс детского творчества «Цветочная феерия») приняли участие **1,7%** учащихся 1-4 классов. Наиболее активно приняли участие школы № 2,6,7,8,28,35,24,39,54,68,23,44,21,64.

С каждым годом растёт не только количество, участников конкурсов и мероприятий различного уровня, но и количество победителей и призеров:

- **33. 3%** школьников (от числа участников) стали победителями и призерами в творческих конкурсах различных уровней:
- 33.2 % на муниципальном уровне,
  - 66.7 % на региональном уровне,
  - 7,7 % на всероссийском уровне,
  - **43 %** воспитанников дополнительного образования (от числа участников) стали победителями и призерами в творческих конкурсах различных уровней:
- 42,7 % на муниципальном уровне,
  - 72,7 % на региональном уровне,
  - 33,7 % на всероссийском уровне



### ***3.5.3 Патриотическое и социальное направление***

В 2013-2014 учебном году основное внимание уделялось патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей, вовлечению их в социально активную деятельность.

В ряде образовательных учреждений центрами патриотического воспитания становятся 20 музеев, из них паспортизированы: музей полка Нормандии Неман (школа № 9), музей истории Ивановского городского Дворца детского и юношеского творчества (ДДЮТ), музей им. Героя Советского Союза П.А. Белова (школа № 4), музей истории военно-политического училища (ДЮЦ №1). В образовательных учреждениях установлены 30 мемориальных комплексов Героям России, Героям Советского Союза и участникам Великой Отечественной войны, в том числе в 2013-2014 установлено -11 мемориальных досок. На базе музеев работают поисковые группы, военно-патриотические клубы, которые объединяет более 3 тыс. школьников.

Более 500 школьников приняли участие в поисковой работе через Интернет-ресурсы и смогли установить места захоронения 100 имен ивановцев, числящихся без вести пропавшими в Книге

В этом учебном году на сайтах всех образовательных учреждений была размещена рубрика: «Моя Россия, моя малая Родина» по итогам участия школьников в акциях: «Путешествие по Губернии», «Всем классом- в музей». В этих мероприятиях приняли участие 1950 чел.

В целях сохранения культурного наследия, воспитания гражданственности подрастающего поколения в течение года также был проведен ряд мероприятий: (табл. 13).

В целом 100% молодых граждан в возрасте от 14 до 18 лет приняли участие в мероприятиях по патриотическому воспитанию. Работа по патриотическому воспитанию детей будет иметь особое значение в следующем учебном году, в год 70 - летия Великой Победы. На муниципальном уровне разработан проект «Вклад

Иваново в Великую Победу. Великая победа на карте Иванова», который предполагает создание на сайте Администрации города Иванова интерактивной карты памятных мест. Работа будет включать комплексные мероприятия: концерты, субботники, информационные акции на улицах города, названных в честь героев Великой Отечественной войны, акция «Лица Победы», молодежный квест: «Дорога исторической памяти» по местам, связанным с событиями Великой Отечественной войны», продолжится акция «По улицам солдатской славы».

Воспитанию социально активной молодежи способствовало привлечение школьников к реализации добровольческих инициатив. В этом году состоялись акция «Дети дождя», посвященная детям с синдромом раннего детского аутизма, акция «Особый ребенок», посвященная детям с синдромом Дауна, городской благотворительный марафон «Ты нам нужен!» в поддержку детей-инвалидов (было собрано 6 481 813, 63 рублей, адресную помощь получили 109 детей)

В мероприятиях данного направления приняли участие более 61% школьников (2012год - 59% , 2011 год - 50%) (Табл. 13)

**Таблица 13**

### **Мероприятия по воспитанию гражданственности подрастающего поколения**

	Название	Количество	Охват обучающихся
1	Всероссийская акция «Память поколений» ( <i>количество благоустроенных мест захоронения и благоустроенных мемориальных комплексов</i> ): - благоустроено мест захоронения - установлено мемориальных досок	44 11	689
2	Проведение встреч молодежи с ветеранами Великой Отечественной войны в рамках акции «Наследники победы» (количество проведенных встреч молодежи с ветеранами в рамках торжественных мероприятий, концертов и других мероприятий)	74	8387
3	Организация и проведение мероприятий, посвященных Дню славянской письменности и культуры ( <i>количество проведенных мероприятий</i> )	186	8865
4	Всероссийская патриотическая акция «Удели внима-	166	1447

	ние ветерану» (количество ветеранов, которым оказана помощь)		
5	Всероссийская акция «Георгиевская ленточка»	1	5193
	Название	Количество	Охват обучающихся
6	Всероссийская акция «Российская ленточка» (количество участников)	1	1362
7	Акции «Цветы солдату», «Вахта памяти», «Военный вальс»	3	30000
8	Военно-полевые сборы для юношей 10 классов.	1	2000
9.	Городская краеведческая олимпиада.	1	90
10	Акция «По улицам солдатской славы» (информация о количестве улиц города Иванова, связанных с событиями Великой Отечественной войны).	60	6000

### 3.5.4 Спортивно-оздоровительное направление

Для реализации спортивно-оздоровительного направления создавались условия на муниципальном уровне и уровне образовательного учреждения

*В дошкольных образовательных учреждениях прошли:*

- конкурс «Неделя здоровья»;
- конкурс «Светофорчик»;
- спартакиада «Малышок».

В конкурсе «Светофорчик» принимает участие около 20 учреждений (400 воспитанников). Детские сады №149, №10 транслировали опыт работы по безопасности дорожного движения на российском уровне, опыт работы представлен в печатном издании (газете) «Добрая дорога детства». В десяти детских садах выходит специальный выпуск газет, в которых подобраны фото-факты, интересные случаи на дорогах и улицах города.

*В общеобразовательных учреждениях*

- **3,7 %** детей начальной школы представили результаты внеурочной спортивной деятельности на городском уровне в ходе участия в проекте «Таланты нового века»: городские соревнования по черлидингу (школы №11, 15, 22, 36), малые

олимпийские игры «Навстречу олимпиаде в Сочи» (школы №3, 4, 6, 7, 9, 11, 14, 19, 21, 25, 28, 30, 31, 37, 41, 43, 56, 62, 63, 64, 68).

▪ **98 %** школ стали участниками городской спартакиады школьников (победители: школа №4, лицей №22, гимназия №23); (2012-2013 учебный год– 98%, 2011-2012 учебный год– 96%, 2010-2011 учебный год- 49%);

- победителем регионального этапа Президентских спортивных игр на региональном уровне стал лицей №22;

▪ Более **5000** учащихся приняли участие в спортивных соревнованиях: «Кросс наций», «Лыжня России», «Лед надежды нашей», «Первомайская легкоатлетическая эстафета на призы газеты «Рабочий край».

▪ Лицей №6 стал победителем регионального конкурса «Школа здорового образа жизни»

▪ В **100 %** общеобразовательных учреждениях осуществлялись планы межведомственного взаимодействия с субъектами профилактики по формированию здорового образа жизни;

▪ **17, 98%** детей имели возможность заниматься физической культурой более 3 часов в неделю (2012-2013 учебный год – 0,46%);

▪ Сохранилась на уровне прошлого года доля детей в школьных лагерях с дневным пребыванием, в том числе в профильных (2014 год – **20,4 %**; 2013 год- - **20,9%**; 2012 год– 20,6%);

▪ Увеличилась на **3,9 %** общеобразовательных учреждений, полностью работающих в режиме пятидневной учебной недели (2013-2014 учебный год– **39,2 %**; 2012-2013 учебный год – 35,3%; 2011-2012 учебный год- 18%);

▪ Увеличилась на **2%** доля школ, в которых организовано обучение детей в первую смену (2013-2014 учебный год – **51%**; 2012-2013 - 49%)

Для социализации детей с ограниченными возможностями здоровья были проведены городская конференция «Мои первые шаги в науке и творчестве», фестиваль творчества «Радуга талантов», акция «Особый ребенок».

Однако, несмотря на проделанную работу, сохраняются проблемы, требующие особого внимания:

▪ Снижается на **1,3 %** доля учащихся, охваченных горячим питанием (2014год – **87,7%** 2013 год – 89%, 2012 год -87,4%). Происходит снижение на 2 и 3 уровнях обучения (2013-2014 учебный год: 2 уровень обучения - 78,4%; 3 уровень обучения -77%; 2012-2013 учебный год 2 уровень обучения - 81%, 3 уровень обучения – 80%);

▪ Сохраняется большая доля (**81,2%**) детей школьного возраста, имеющих отклонения в здоровье (2013-2014 учебный год - 83,1%; 2011-2012 учебный год - 83,9%, 2010-2011 учебный год -84,4%);

▪ Сохраняется количество случаев детского травматизма:

• в дошкольных образовательных учреждениях 2013 год – **0,1%** (23чел) (2012 год – **29**, 2011 год – 44);

• в общеобразовательных учреждениях 2013 год - **0,1%** (46 чел), (2012 год - 48, 2011год – 61);

• в учреждениях дополнительного образования 2013 год – 0 чел (0%) (2012 год -1, 2011 год - 0);

▪ Сохраняется большое количество детей, стоящих на учете в КДН (в рамках нового порядка взаимодействия муниципальных КДН с субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по профилактике неблагополучия в семьях, имеющих детей, а также несовершеннолетних, в управление образования было передано 18 дел для координации взаимодействия субъектов профилактики, 22 дела - для соисполнения);

▪ **34,7 %** детей «группы риска» (из числа детей, стоящих на внутришкольном учете (581 ребенок), не охвачены внеурочной деятельностью (**49%** - заняты внеурочной деятельностью (2012 год– 42%, 2011год – 30%); **16,3%** - не занимаются в секциях и кружках, но активно и постоянно участвуют в школьных и городских мероприятиях).

### ***Проблемы:***

— недостаточное межведомственное взаимодействие в решении вопросов профилактики правонарушений и безнадзорности,

—недостаточное развитие форм дистанционной работы с одаренными учащимися и внедрения программ индивидуальной поддержки талантливых школьников;

—недостаточное использование портфолио учащихся, мониторинга внеурочной занятости детей для устранения перегрузки школьников и более полного удовлетворения запросов (не разработан механизм учета внеурочной занятости детей, занимающихся в рамках сетевого взаимодействия, в том числе в рамках предпрофильной и профильной подготовки);

—не во всех образовательных учреждениях создана система поощрения детей за достижения в различных видах деятельности;

—недостаточная работа с учащимися и родителями по пропаганде здорового образа жизни и охвату горячим питанием.

—

### **3.6. Эффективность работы муниципальной системы образования**

Эффективность работы муниципальной системы образования за 2013-2014 учебный год можно оценить как результат деятельности самого управления по степени достижения поставленных целей в рамках полномочий, так и результативность деятельности общеобразовательных учреждений (прил.№1), результативность деятельности учреждений дополнительного образования (прил.№2), результативность деятельности дошкольных учреждений (прил. №3), рейтинг общеобразовательных учреждений (прил. №4), рейтинг учреждений дополнительного образования (прил. №5), рейтинг дошкольных образовательных учреждений (прил. №6)

#### **4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Основные стратегические направления развития муниципальной системы образования на 2014-2015 учебный следующие:

- Исполнение Указов Президента в части повышения заработной платы работников образования;
- Обеспечение доступности общего образования;
- Модернизация системы дошкольного образования;
- Модернизация системы дополнительного образования;
- Повышение качества обучения и воспитания;
- Совершенствование системы оценки качества образования и повышение ответственности педагогов за результаты труда;
- Совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров на основе профессионального стандарта педагога;
- Обеспечение современных условий образовательной среды;
- Создание условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- Поддержка школ, находящихся в сложных экономических условиях.
- Организация профориентационной работы с учащимися;
- Совершенствование системы поддержки талантливых детей, усиление роли патриотического воспитания.