



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Революции пл., д.2/1, Иваново, 153000, тел. (4932) 32-67-60, факс (4932) 41-03-70, e-mail 077@ivreg.ru, <http://iv-edu.ru>

08 ДЕК 2020

№ ИСХ-4719-003/01-12

Руководителям муниципальных органов
управления образованием

О рукописи экологических проектов

Уважаемые руководители!

В целях своевременной подготовки к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников по экологии Департамент образования Ивановской области информирует о том, что участникам муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, набравшим установленное количество баллов, необходимое для участия в региональном этапе, следует в срок до **10.00 20.01.2020** выслать рукописи экологических проектов в адрес оргкомитета регионального этапа для их экспертизы и оценки.

Жюри регионального этапа вправе отклонить проекты в следующих случаях:

- тема и содержание проектов не соответствуют экологической проблематике;
- представленные рукописи проектов не отвечают требованиям к оформлению;
- проекты имеют явные признаки плагиата.

Просим **централизованно от муниципалитета** направить рукописи проектов в оргкомитет строго в указанный срок **на бумажном и электронном носителях** по адресу г. Иваново, ул. Ленинградская, 2, с пометкой «Для Гусевой А.Ю.». Электронную версию проекта можно также выслать на адрес электронной почты: anna_frog@mail.ru.

Требования к оформлению рукописи экологического проекта и критерии оценки защиты проекта прилагаются.

Обращаем внимание, что наличие проекта является обязательным условием участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по экологии.

Приложение: на 4 л. в 1 экз

Начальник управления общего и
дополнительного образования и
воспитания



С.А.Горошко

Требования к оформлению рукописи экологического проекта

- рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде, текст рукописи предоставляется в формате Microsoft Office Word 97-2003 на русском языке;

- объем рукописи – не менее 5 и не более 20 стр. (без приложений);
- формат листа – А 4;
- шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5;
- на титульном листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс, образовательное учреждение, ФИО и должность научного руководителя; год, место проведения регионального этапа (город, область);
- в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.

Оценивание проектного тура

Проекты, содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не оцениваются.

Оценка проектного тура складывается из оценивания:

1. рукописи проекта, присланной в определённом формате своевременно;
2. устной защиты проекта.

Оценка проводится по единой методике. По каждому критерию полное соответствие указанному положению оценивается в 2 балла, частичное – в 1 балл, отсутствие соответствия этому положению – 0 баллов.

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта

1. Тема проекта выбирается в соответствии с Вашими интересами. Важно, чтобы в теоретической части проекта: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Государственные доклады о состоянии окружающей среды. В качестве дополнительной литературы можно использовать научно-популярные журналы: «Природа», «Наука и жизнь», «Химия и жизнь», «Экология и жизнь» и др., а также газеты специализирующиеся на природоохранной тематике).

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом авторы посетили в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там информацию о региональных экологических проблемах.

4. План проекта должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: *Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2010)* или: *Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2004).*

6. Недопустимо просто скомпоновать проект из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: *Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А. Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39).* Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4), шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5.

Проект начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был выполнен проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

8. Завершают рукопись проекта разделы *Заключение* и *Список использованных источников*. В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

9. Объем рукописи – не менее 5 и не более 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: «Наука», «Прогресс», «Мир», «Издательство Московского университета» и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

Фамилия И. О. Название книги. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее число страниц в книге.

Фамилия И. О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том __. – № __. – Страницы от __ до __.

Фамилия И. О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, Год издания. – Страницы от __ до __.

11. Проекты, содержание которых не соответствует экологической проблематике, не оцениваются.

12. По результатам оценки рукописи проекта жюри имеет право (решение принимает жюри) отклонить работы, тема и содержание которых не соответствуют

экологической проблематике, которые не отвечают требованиям к оформлению рукописи экологического проекта, имеют явные признаки плагиата (более 50%).

Шкала оценки рукописи проекта

| Критерий | Показатель | Балл |
|---|---|------|
| Творческий подход и оригинальность работы | Представлены полностью, не вызывают сомнений | 2 |
| | Представлены частично | 1 |
| | Отсутствуют | 0 |
| Структурированность, чёткость и лаконичность изложения | Текст структурирован, чёткий стиль изложения | 2 |
| | Текст недостаточно чётко структурирован | 1 |
| | Структура текста и форма изложения неудовлетворительны | 0 |
| Логика изложения | Представлена полностью, не вызывает сомнений | 2 |
| | Представлена частично, есть недочёты | 1 |
| | Не представлена или есть серьёзные нарушения, не прослеживается | 0 |
| Соответствие темы, цели и задач содержанию работы и выводам | Полное соответствие | 2 |
| | Не полное соответствие, есть отклонения | 1 |
| | Нет соответствия, серьёзные отклонения | 0 |
| Обоснованность темы (введение) | Представлена полностью | 2 |
| | Представлена частично | 1 |
| | Отсутствует или не убедительна | 0 |
| Адекватность подходов и методов исследования (материал и методы) | Полное соответствие подходов и методов поставленной цели | 2 |
| | Не полное соответствие | 1 |
| | Не соответствует или вызывает сомнения | 0 |
| Соответствие объёма выполненной работы и результатов исследования для достижения цели работы (результаты) | Соответствует, достаточный объём выполненной работы и результатов для обоснования выводов | 2 |
| | Не полностью соответствует | 1 |
| | Не соответствует | 0 |
| Обоснованность критического обзора состояния проблемы (обсуждение и библиография) | Представлен достаточный критический обзор | 2 |
| | Недостаточно полный | 1 |
| | Отсутствует или есть серьёзные пробелы | 0 |
| Обоснованность выводов (выводы) | Полностью обоснованы | 2 |
| | Обоснованы частично | 1 |
| | Отсутствует удовлетворительное обоснование | 0 |

Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 18

Критерии оценки защиты проекта

| Критерий | Показатель | Балл |
|---|--|------|
| Адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту | Полностью соответствует | 2 |
| | Не полностью раскрывает суть и основные положения проекта | 1 |
| | Выступление не соответствует теме заявленного проекта | 0 |
| Выстроенность, логика выступления | Полностью логически выстроенное представление проекта | 2 |
| | Есть недочёты в представлении проекта | 1 |
| | Логика выступления не просматривается или вызывает сомнение | 0 |
| Лаконичность и чёткость выступления | Чёткий и ясный стиль выступления | 2 |
| | Есть недочёты в форме представления проекта | 1 |
| | Стиль изложения затрудняет понимание сути проекта | 0 |
| Владение материалом, способность отвечать на вопросы | Свободное владение материалом | 2 |
| | Неполные ответы | 1 |
| | Затруднения с ответами | 0 |
| Способность ведения дискуссии, убедительность аргументации, демонстрация заинтересованности | Убедительно и заинтересованно | 2 |
| | Затруднения в ведении дискуссии | 1 |
| | Неубедительно | 0 |
| Постановка проблемы (актуальность, приоритетность) | Полностью аргументирована | 2 |
| | Представлена лишь схематично | 1 |
| | Не убедительна, вызывает серьёзные сомнения | 0 |
| Обоснованность логики выполнения проекта | Полностью обоснована, логика выполнения проекта не вызывает сомнений | 2 |
| | Обоснована не полностью | 1 |
| | Отсутствует или вызывает серьёзные сомнения | 0 |
| Обоснованность положений, выносимых на защиту проекта | Полностью обоснованы | 2 |
| | Частично обоснованы | 1 |
| | Есть необоснованные положения или обоснование не убедительно | 0 |
| Обоснование значимости работы и перспектив дальнейших исследований | Представлено полностью, убедительно | 2 |
| | Представлено неполно | 1 |
| | Не представлено, не убедительно, вызывает сомнения | 0 |

Максимальное количество баллов за сообщение – 18

Всего количество баллов за проектный тур – 36