

ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ МСОШ № 63 ЗА 2010-2011 УЧЕБНЫЙ ГОД.

С 1 сентября 2009 года МОУ СОШ №63 представляет собой учреждение с двумя корпусами (А и Б). В прошедшем году было скомплектовано 33 класса (24 на базе корпуса А и 9 на базе корпуса Б) Общая численность контингента обучающихся на начало учебного года составляла 666 человек. На конец учебного года - 660. Однако, благодаря малой наполняемости классов в корпусе Б, средняя наполняемость классов по школе в прошедшем году составила 20 человек.

Численность учащихся и классов-комплектов по ступеням образования:

	2008-2009	2009-2010	2010-2011
<i>1-4 класс</i>	10 кл. - 244 чел	15 кл. – 286 чел	14 кл. - 290 чел
<i>5-9 класс</i>	11 кл. - 276 чел	17 кл. – 345 чел.	17 кл. - 328 чел
<i>10-11 класс</i>	2 кл. - 54 чел	2 кл. – 42 чел.	2 кл. - 42 чел
<i>Всего</i>	23 кл. - 574 чел	34 кл. – 673 чел.	33 кл. - 660 чел

Школа имеет лицензию на образовательную деятельность и государственную аккредитацию. С марта 2011 года в МОУ СОШ №63 открыто дошкольное отделение группы предшкольной подготовки на 21 ребенка.

Особенностью расположения школы является удаленность от центра города Иванова, в местечках Сортировка и Лесное. По своему социальному составу население микрорайона – рабочее. Основными предприятиями являются ОАО «Красная Талка», Северная железная дорога, локомотивное депо, Северный аэродром.

1.1. Характеристика педагогического коллектива

Педагогический коллектив составляет 51 человек. В основном это учителя с большим педагогическим стажем, 93% педагогов аттестованы на высшую, первую и вторую квалификационную категорию. Нужно отметить, что в прошедшем году в школе работали 3 молодых специалиста (учитель математики Рябинина И.Н., учитель начальных классов Сычева О.М., соцпедагог Левицкая И.А.).

*Высшую квалификационную категорию имеют 10 человек - 20%,
1 квалификационную категорию - 27 человек - 53%,
2 квалификационную категорию - 10 человек - 20%.*

*По стажу педагогической работы следующее распределение:
до 5 лет – 5 человек (10%),*

от 6 до 10 лет – 2 человека (4%),
от 11 до 15 лет – 3 человека (6%),
от 16 до 20 лет – 7 человек (14%),
свыше 20 лет – 34 человека (66%).

88% педагогов имеют высшее образование, 12% - среднее специальное.

Средний возраст педагогов – 47,7 лет, что на 1,8 года меньше, чем в предыдущем (49,5 лет).

В школе работает 5 методических объединений педагогов.

1.2. Организация учебно-воспитательного процесса

Учебные занятия в школе проводятся только в первую смену, что позволяет избегать учебных перегрузок учащихся и педагогов, проводить, начиная с 14.30 ч, внеклассные мероприятия с учащимися, факультативные и индивидуально-групповые занятия, вести спортивные секции и кружки по интересам. Продолжительность урока в начальной школе - 35 минут, в среднем и старшем звене – 45 минут, перемены 10-20 минут. Занятия в школе в 1-5-х классах ведутся по пятидневной, в 6-11 классах - по шестидневной неделе. Начальная школа в корпусе А имеет отдельные рекреации на 2-ом этаже.

В школе с 1 по 9 класс формируются классы с постоянным составом учащихся. Перегруппировка учащихся осуществляется при наборе в 10 класс. Учебный процесс в 1-8-х классах строится по традиционной классно-урочной системе. С 9-го класса и в старшей школе начинается введение системно-блочной подачи материала, лекционно-семинарских занятий.

Аттестация учащихся производится со второго класса по итогам учебных четвертей, в 10-11 классах – по итогам полугодий по пяти бальной системе оценок.

1.3. Особенности управления школой

Административное управление осуществляет директор школы и его заместители. Основной функцией директора школы является координация усилий всех участников общеобразовательного процесса через педагогический совет, методический совет. Заместители директора прежде всего реализуют оперативное управление образовательным и воспитательным процессом и осуществляют мотивационно-целевую, информационно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функцию.

1.4. Краткая характеристика учебного плана школы

Учебный план школы традиционен и составлен в рамках БУП. В 2007-2008 году школа начала переход на новый базисный учебный план (2004 года) в 1, 5, 10-х классах. В прошедшем учебном году этот переход полностью закончился. Базисный компонент включает предметы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам и обеспечить уровень, соответствующий государственному стандарту образования. Недельная нагрузка не превышает предельно допустимую норму. В 10-11 классах часы вариативной части выделяются на организацию занятий по подготовке к ЕГЭ, в 9-х классах на подготовку к экзаменам в новой форме.

2. Анализ достижений школы

2.1. Информация о качестве знаний учащихся

Год/класс	Всего уч-ся	Закончили год на «4» и «5»	Не успевают
2006-2007			
1-4 класс	250-72=178	78-44%	2-1%/1вт.
5-9 класс	302	57-19%	34-11%/21вт.
10-11 класс	101	21-21%	2-2%/1вт.
Итого	653-72=581	156-27%	38-7%/23вт.
2007-2008			
1-4 класс	237-61=176	81-46%	4-2,3%/3вт
5-9 класс	279	52-19%	28-10%/12вт
10-11 класс	77	17-22%	11-14%/5вт
Итого	593-61=532	150-28%	43-8%/20вт
2008-2009			
1-4 класс	244-53=191	93-49%	0
5-9 класс	276	56-20%	17-6%/8вт
10-11 класс	54	9-32%	4-7%/3-н/з+1усл
Итого	574-53=521	158-30%	21-4%
2009-2010			
1-4 класс	286-87=199	97-49%	0
5-9 класс	345	65-19%	28-8%/7вт.
10-11 класс	42	3-7%	4-10%/4н/з
Итого	673-87=586	165-28%	32-5,5%
2010-2011			
1-4 класс	290-69=221	110-50%	1-0,5%/1вт.
5-9 класс	328	50-15%	20-6%/9вт.
10-11 класс	42	9-21%	2-5%/-
Итого	591	169-29%	23-4%/10вт

Уровень качества обучения

2006-2007 учебный год	2007-2008 учебный год	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

27%	28%	30%	28%	29%

Уровень обученности:

2006-2007 учебный год	2007-2008 учебный год	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год
93,5%	92%	96%	94,5%	96%

2.2 Данные итогов учебного года по параллелям

классы	На «4-5»				второгодники			
	2007-08	2008-09	2009-2010	2010-2011	2007-08	2008-09	2009-2010	2010-2011
1 кл.	-	-	-	-	-	-	-	-
2 кл.	29-45%	34-53%	32-62%	43-49%	-	-	-	1-1,1%
3 кл.	34-54%	29-45%	33-43%	32-56%	3	-	-	-
4 кл.	18-38%	30-48%	32-46%	35-46%	-	-	-	-
Итого 1-4	81-46%	93-49%	97-49%	110-50%	3-1,7%	-	-	1-0,5%
5 кл.	18-26%	13-31%	20-27%	10-14%	1	1-2,4%	1-1,4%	1-1,4%
6 кл.	12-20%	14-19%	15-28%	19-28%	4	2-2,7%	1-1,9%	-
7 кл.	16-23%	13-23%	8-10%	11-22%	3	1-1,8%	2-2,5%	2-4%
8 кл.	3-9%	13-18%	9-14%	4-5%	3	4-5,6%	2-3%	4-5%
9 кл.	3-7%	3-10%	13-17%	6-10%	1	1-3%	1-1,3%	2-3%
Итого 5-9	52-19%	56-20%	65-19%	50-15%	12	9-3%	7-2%	9-2,4%
10 кл.	5-15%	2-9%	1-5%	7-27%	5	3н/з-13%	4н/з-18%	-
11 кл.	12-28%	7-23%	2-10%	2-13%	-	-	-	-
Итого 10-11	17-22%	9-32%	3-7%	9-21%	5-7%	3н/з-6%	4н/з-9,5%	-
Всего	150-28%	158-30%	165-28%	169-29%	20-4%	12-2,3%	11-1,9%	10-1,5%

2.2. Средний балл классов

класс	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Итого 2-4 кл	4,1	4,0	4,1	4,1	4,1
Итого 5-9 кл	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7
Итого 10-11 кл	3,8	3,7	3,7	3,6	3,7
Итого по школе	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8

Анализируя данные таблиц 2.1 и 2.2., 2.3. можно сделать следующие выводы:

На протяжении последних лет качество обучения остается ниже средне городского уровня (29% против 45-50%). При этом наблюдается положительная динамика в этом направлении: за прошедший учебный год

качество обучения повысилось с 28 до 29%. В прошедшем году увеличилось число отличников: с 15 до 18. Сравнивая средние баллы, видим, что в начальном и среднем звене они остались на прежнем уровне. В старшем звене он повысился с 3,6 до 3,7. В целом же средний балл по школе остался на прежнем уровне по сравнению с прошлым годом (3,8).

Самый высокий балл по школе в 3-В классе – 4,4. Самый низкий балл по школе (3,3) в 8-А классе (кл. рук-ль Зайденберг Л.Л.) Более того, это класс, в котором самое большое количество неуспевающих - 6 человек, из которых трое - второгодники. Выше, чем несколько предыдущих лет, средний балл в 10-А классе (кл. рук-ль Банушкина Е.Б.) – 3,8. В прошлом году средний балл у 10-А - 3,4. При этом впервые за многие годы все учащиеся десятого класса перешли в 11-ый (двое из них условно), а на «4-5» успевают 7 человек, против 1 человека в прошлогоднем 10 классе.

Лучшие результаты обученности (100%) показали 2-АБГ, 3-АБВГ, 4-АБВГ, 5-АБГ, 6-АБВ, 8-БВ, 9-Б, 11-А классы. Худшие показатели уровня обученности отмечены в 8-А – 65%, 5-В классе - 77%.

Несмотря на многолетнюю работу по предупреждению и преодолению второгодничества, количество учащихся, которые не смогли перейти в следующий класс, осталось большим - 10 человек (против 11 в прошлом году). Сократилось количество учащихся, условно переведенных в следующий класс, с 21 до 13 человек. В прошедшем учебном году 2 выпускницы 9-ого класса не были допущены до итоговой аттестации и не получили аттестат об основном общем образовании. Обе оставлены на повторное обучение. Причем обе учащиеся, оставленные на повторное обучение в 9-ом классе, практически не посещали школу весь год.

Главной причиной неуспеваемости учащихся в переводных классах является пропуск учебных занятий без уважительной причины. Второй год подряд мы говорим о проблеме, когда классный руководитель скрывает факты пропусков занятий без уважительных причин от социального педагога, администрации школы, что не позволяет оперативно принять меры по преодолению пропусков уроков, подключив ОДН, КДН и другие заинтересованные организации.

На протяжении ряда лет мы говорим о снижении интереса к обучению у современного подростка. Одной из форм повышения мотивации учащихся является материальное поощрение отличников. Данная награда в текущем году была вручена из средств депутата Ивановской городской Думы П.А.Кабанова. Но этого явно недостаточно. Нужно каким-то образом отмечать и достижения хорошистов. Тем более, что в среднем и старшем звене их очень мало (соответственно 15 и 21%). Поэтому педагогам в своей работе необходимо искать новые формы, методы работы, активнее внедрять современные технологии активизации мотивации учащихся к учению. Именно об этом необходимо говорить учителям на первых заседаниях МО в наступающем учебном году, а затем активно использовать их в своей работе.

Анализ результатов итоговой аттестации в 9,11-х классах в 2010-2011 учебном году

В 11-ом классе в прошедшем учебном году было 16 человек. К итоговой аттестации были допущены все. Успешно сдали экзамены 16 учащихся. Медалистов нет. Выпускников, получивших Похвальную грамоту за изучение отдельных предметов и сдававших экзамены в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ), нет.

Третий год ЕГЭ идет в штатном режиме. Для получения аттестата достаточно сдать только русский и математику не ниже минимального уровня, который ежегодно определяется по каждому предмету отдельно Рособрнадзором. Именно поэтому большая ответственность лежала на учителях математики Бухтиновой Н.Е. и русского языка Носовой О.В. Именно испытания по этим предметам позволяли или не позволяли получить выпускнику аттестат. Впервые среди выпускников 11 класса 1 человек преодолел минимальный порог по математике после переэкзаменовки. По русскому языку все выпускники успешно сдали экзамены и преодолели минимальный порог с первого раза. Это позволило всем учащимся, допущенным до итоговой аттестации, получить аттестат о среднем образовании.

Предмет	Русский язык	Математика
Всего выпускников по списку	16	16
Из выбравших экзамен в форме ЕГЭ фактически явились на экзамен (чел.)	16	16
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы ниже минимального количества (чел./% от числа сдававших)	0	1/0
Уровень обученности (чел.%)	16 100%	16 100%
Средний тестовый балл по школе	58,6	44,9
Наивысший тестовый балл по школе	73	68
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от минимального количества до 55 баллов включительно (чел. - % от числа сдававших)	8 50%	11 69%
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от 56 до 80 баллов включительно (чел. - % от числа сдававших)	8 50%	5 31%
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы	0	0

от 81 до 90 баллов включительно (/%-от числа сдававших)		
В том числе получили от 91 до 100 баллов включительно (чел.-%)	0	0

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по математике за 6 лет

Учебный год	% успевающих	Средний тестовый балл	Наивысший балл
2004-2005	77	47,7	82
2005-2006	73	41,6	64
2006-2007	80	47	80
2007-2008	93	43	78
2008-2009	100	42	81
2009-2010	100	46	71
2010-2011	100	45	68

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что третий год подряд мы имеем 100% обученности. Наивысший тестовый балл по математике ниже прошлогоднего – 68 против 71. Понизился и средний тестовый балл с 46 до 45.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по русскому языку за 4 года

Учебный год	% успевающих	Средний тестовый балл	Наивысший балл
2007-2008	97	58	79
2008-2009	100	61	79
2009-2010	100	60	76

2010-2011	100	59	73
------------------	-----	----	----

Из таблицы видно, что процент успевающих остался на прежнем уровне по сравнению с прошлым годом -100%. Снизился с 60 до 59 средний балл. Наивысший балл стал ниже - 73 (против 76).

ВУЗы и ССУЗы в 2011 году принимали только результаты ЕГЭ. Именно набором вступительных испытаний, определенным Министерством образования и науки РФ, и был определен выбор предметов для ЕГЭ 11-классниками. Из 13 возможных предметов вне выбора остались география, литература, английский, немецкий и французский языки. Здесь объяснение одно – эти предметы не потребовались для поступления в ВУЗы и ССУЗы.

Результаты ЕГЭ по выбору

Предмет	Физика	Химия	Информ.	Биология	История	Обществов н.
Выбрали экзамен в форме ЕГЭ (чел.)	5	1	3	1	2	8
Из выбравших экзамен в форме ЕГЭ фактически явились на экзамен (чел.)	5	1	3	1	2	8
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы ниже минимального количества (чел./% от числа сдававших)	0	0	0	0	0	0
Уровень обученности (чел.%)	5 100%	1 100%	3 100%	1 100%	2 100%	8 100%
Средний тестовый балл по школе	50	45	66	39	68	56
Наивысший тестовый балл по школе	60	45	69	39	79	69
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от минимального количества до 55 баллов включительно (чел. - /% от числа сдававших)	4 80%	1 100%	0	1 100%	0	5 62%
Количество выпускников,	1	0	3	0	2	3

которые получили на экзамене тестовые баллы от 56 до 80 баллов включительно (чел. - % от числа сдававших)	20%		100%		100%	38%
Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от 81 до 90 баллов включительно (/% -от числа сдававших)	0	0	0	0	0	0
<i>В том числе получили от 91 до 100 баллов включительно (чел. - % от общего числа допущенных до ГИА)</i>	0	0	0	0	0	0

Анализируя данные таблицы видим, что 100% уровень обученности показали учащиеся на всех экзаменах по выбору: на физике (уч. Патмальник Л.В.), химии (уч. Фокина Е.Ю.), информатике (уч. Калошина О.А.), биологии (уч. Новикова Н.В.), истории и обществознании (уч. Ерофеев С.Б.). Такой показатель (на экзаменах по выбору) впервые за все годы участия наших выпускников в ЕГЭ. При этом самый низкий средний балл по биологии – 39, и самый минимальный наивысший балл также по биологии – 39. Максимальный средний тестовый балл по истории (79) – учитель Ерофеев С.Б.

Традиционно максимально большое количество учащихся выбрали обществознание (уч. Ерофеев С.Б.) - 8 человек (50% от числа сдающих). Далее по востребованности стоит физика – 5 человек (учитель Патмальник Л.В.)

Данные показатели доказывают, что учащиеся готовятся к ЕГЭ как по конкретному предмету, так и психологически. Учащиеся посетили ряд тренингов, организованных психологом Чадовой И.В.

Велась большая разъяснительная работа с учащимися и их родителями, как учителями – предметниками, классным руководителем, так и администрацией школы.

Однако, надо отметить, что именно в прошедшем году, как никогда плохо посещались дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ. Классный руководитель Бухтинова Н.Е. в системе не отслеживала посещение ИГЗ по подготовке к экзаменам, как это делали классные руководители в предыдущие годы. Но нельзя сказать, что классный руководитель вообще не доводила данную информацию до родителей. Сообщалось родителям о прогулах ИГЗ на родительских собраниях, через записи и вклейки в дневнике, по телефону. При нынешней инфантильности выпускников учителя-предметники, классный руководитель должны активно работать

совместно с целью более качественной подготовки к ЕГЭ.

Динамика изменения среднего тестового балла обязательных экзаменов и экзаменов по выбору в форме ЕГЭ

Предмет/ учебный год	2010				2011			
	Миним балл	Область	Город	Школа	Миним балл	Область	Город	Школа
Математика	21	43,03	47,3	46,26	24	46,4	51,8	44,9
Русский язык	36	59,61	62,8	59,84	36	61,1	64,2	58,6
Литература	29	57,35	59,0	40,67	31	57,9	59,5	-
Информатика и ИКТ	41	65,15	65,7	64	40	63,0	64,0	65,7
История России	31	49,64	53,1	53	30	50,3	52,8	68,0
Обществознан ие	39	55,2	56,8	52,07	39	56,2	58,3	56,0
География	35	47,58	51	-	35	50,7	54,2	-
Химия	33	52,72	52,8	36,25	32	55,3	55,6	45,0
Биология	36	55,1	58,3	49,2	36	52,6	54,5	39,0
Физика	34	50,08	51,7	51,38	33	52,6	52,0	49,6
Английский язык	20	56,77	59,9	-	20	64,9	67,6	-
Немецкий язык	20	35,14	20,2	-	20	40,9	32,5	-
Французский язык	20	46,57	45	-	20	55,1	47,2	-

Примечание:

- **Красным цветом** выделены средние баллы по школе, которые превышают областной и городской показатель
- **Синим цветом** выделены средние баллы по школе, которые превышают областной показатель

В 9-ом классе в прошедшем учебном году было 63 учащихся. Из них до итоговой аттестации было допущено 61 человек. Аттестата особого образца не получил никто. Оставлены на повторное обучение 2 человека – Болотова Анна (9-А) и Кучерик Ольга (9-В).

Учащихся, которые сдавали экзамены в щадящем режиме по состоянию здоровья - 6 человек: (Васильев С., Попов В., Романов В., Шабалкина В. - 9-А, Грасин А., Родионов Н.- 9-Б). Все сдавали экзамены только по обязательным предметам (русскому языку и математике) в традиционной форме.

Анализируя выбор предметов учащимися для сдачи устных экзаменов,

можно отметить, что не охваченными оказались немецкий язык (учитель Белухина Т.Б.), английский язык (Чумачева А.Е., Иванова Е.П.), геометрия (учителя Бухтинова Н.Е., Гуркина О.В., Рябинина И.Н.), история (учителя Соваренко И.А., Ерофеев С.Б.), информатика и ИКТ (учителя Бухтинова Н.Е., Калошина О.А., Тихомиров Л.А.) Второй год подряд, после 4-х летнего перерыва, мальчики 9-х классов выбрали технологию в качестве экзамена по выбору (учитель Новожилов А.Ю.)

Результаты устных экзаменов итоговой аттестации в 9-х классах (см. Приложение) показывают, что уровень подготовки учащихся к экзаменам по выбору ниже, чем в предыдущем учебном году. 100% учащихся сдали экзамен по технологии (М) хуже, чем учились в году - уч. Новожилов А.Ю., 50% таких по физической культуре (причем в 9-В - уч. Тихомиров Л.А. из 4-х сдававших, трое сдали хуже - 75%), 33% по технологии у девочек - уч. Борисова Т.Г. Это может говорить о необъективности при выставлении оценок учителем или о несерьезности подготовки к экзамену самими учащимися.

Высокое качество знаний на экзаменах по литературе (уч. Меркулова О.Е.) -100%, физике (уч. Вайцулевич Т.В.) - 100%, химии (уч. Фокина Е.Ю.) - 100%, географии (уч. Кормушкина В.П.) - 86%, биологии (уч. Новикова Н.В.) - 78%, ОБЖ (уч. Хазов Ю.В.) - 76%, черчению (уч. Андреева И.А.) - 75%. Самое низкое качество знаний – 0% показали учащиеся на экзамене по технологии (уч. Новожилов А.Ю.) Это можно объяснить прежде всего тем, что учащиеся крайне несерьезно подошли к подготовке к экзамену, не всегда были готовы к урокам, консультации не посещали.

Следует отметить, что учащийся 9-А класса Воробьев Никита на экзамене в новой форме по географии единственный в городе набрал максимальное количество баллов. Из трех учащихся, сдававших экзамен в новой форме по физике, все получили «5». Учащиеся 9-х классов показали хороший результат сдачи экзамена по обществознанию (уч. Соваренко И.А., Ерофеев С.Б.). По справке УОА г. Иванова наша школа по результатам экзамена вошла в перечень лучших по городу.

В этом году школа третий год участвовала в апробации новой формы аттестации выпускников 9-х классов. Обязательно надо было сдать русский язык и математику. Результаты следующие:

предмет	Сдавало человек	Сдали на 4-5	Подтверд или год. оценку	Сдали выше год. оценки	Сдали ниже год. оценки	Обученность
Русский язык	55	24	34	16	5	53
	90	44	62	29	9	96
Матем-ка	55	20	20	7	28	30
	90	36	36	13	51	55

Анализируя результаты письменных экзаменов по русскому языку (учителя Меркулова О.Е., Александрова Н.Ю., Коновалова Г.А.), следует отметить, что 62% учащихся подтвердили свои годовые оценки и 29% сдали лучше. Процент качества знаний – 44%, а обученность находится на оптимальном уровне и составляет 96%.

Письменный экзамен по алгебре (учителя Бухтинова Н.Е., Гуркина О.В., Рябинина И.Н.) показал, что только 36% учащихся подтвердили годовые оценки, 13% - сдали выше и 51% - сдали ниже годовой. Качество знаний - 36%. Обученность находится на низком уровне и составляет 55%. Здесь следует отметить, что обученность в 55% достигнута за счет учащихся 9-А класса, где из 22-х сдававших, только трое (14%) не справились с экзаменом. Удручающая картина в 9-Б и в 9-В классах, где не сдали экзамен соответственно 17 (68%) и 5 (62%) человек. Качество знаний в 36% данной параллели также получено за счет учащихся 9-А класса. В этом классе 16 учащихся (73%) сдали экзамен на «5-4». В 9-Б таких трое - 12%, в 9-В - 1 человек - 13%. Переэкзаменовка проходила в традиционной форме. Все учащиеся прошли ее успешно.

Без сомнения, педагоги МО учителей естественно-научного цикла подробно разберут причины столь низкого уровня обученности учителями Гуркиной О.В. и Рябининой И.Н. Кроме того, определяют пути решения проблем при подготовке к экзаменам. Единственный математик, который прошел подготовку на курсах по подготовке к ЕГЭ и ГИА в межкурсовой период (на базе МОУ МЦ) - это Бухтинова Н.Е. Это, конечно, помогло учителю грамотно организовать подготовку учащихся к экзаменам. Вывод напрашивается сам: если учитель готовит учащихся к итоговой аттестации, то он должен знать все последние новшества, которые касаются данной темы. А эти знания можно почерпнуть на проблемных семинарах, курсах, которые организуют МОУ МЦ и ИРО.

Без сомнения, винить в неуспешной сдаче экзамена только учителей нельзя. Здесь целый ряд причин. И среди них возможность пересдать экзамен в традиционной форме. И некоторые учащиеся, зная о такой возможности, крайне несерьезно подходят к подготовке экзаменам. Ведь в 9-ом классе от результата не так, как в 11 классе зависит будущее устройство в жизни.

Традиционно низкий процент участия наших выпускников в ГИА. Всего 21 человеко-экзамен из 110. Это составляет 19%, что ниже городского показателя. Опять наша школа в отстающих в данном направлении работы.

Неоспоримый факт: подготовить учащихся к экзамену в новой форме сложнее, чем в традиционной. Здесь нужна более кропотливая, систематическая работа самого учителя. Но наши учителя-предметники не проявляют заинтересованности, боятся независимой оценки знаний учащихся, отговаривают учащихся сдавать экзамены в новой форме, тем самым лишая выпускника (особенно идущего в 10 класс) получить опыт сдачи экзамена в новой форме. А этот опыт пригодится при выпуске из 11 класса! Только по обществознанию (15 чел), физике (3 чел) и географии (3

чел) выпускники участвовали в эксперименте. По этим предметам сдают экзамены в новой форме не первый год. Не включили нашу школу в городской эксперимент по литературе, хотя желающие были, и в 9-А (уч. Меркулова О.Е.) и в 9-Б (уч. Александрова Н.Ю.) Ни разу (!!!) наши выпускники не сдавали в новой форме биологию (уч. Новикова Н.В.) и химию (уч. Фокина Е.Ю.) Хотя преподают здесь учителя высшей категории. С 01.01.2011 года в РФ введены новые правила аттестации педагогических кадров. Получить первую и высшую категорию без результатов экзаменов в новой форме будет невозможно. А значит сегодня, создалась ситуация, когда мы должны активно вовлекать учащихся во Всероссийский эксперимент по новой форме итоговой аттестации учащихся, обеспечивая качественную подготовку к экзаменам. В прошедшем году все испытания в новой форме прошли успешно. А значит, 21 выпускник получил дополнительный опыт сдачи экзамена в новой форме. И им будет легче при сдаче ЕГЭ в конце 11 класса.

В прошедшем году школа четыре раза была пунктом приема экзаменов (ППЭ): 9-классники 63, 65 школ сдавали русский язык и математику (руководитель Соваренко И.А.), 11-классники школ города сдавали ЕГЭ по химии и истории (руководитель Патмальник Л.В.) Наши педагоги работали в ППЭ на базе школы №1. Все работали в ППЭ добросовестно. Апелляций на порядок проведения не поступало. Замечаний со стороны представителей РЭК и ГЭК не было. Общественные наблюдатели дали исключительно положительную оценку нашей работе.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 2010-2011 ГОДА

Результаты итоговой аттестации выпускников показали, что все допущенные к аттестации выпускники 9, 11-х классов освоили государственные программы.

По итогам учебного года в выпускных классах пройдены государственные программы по всем предметам, выполнена практическая часть программ.

Положительное в проведении итоговой аттестации:

1. Спланированность и последовательность подготовки и проведения аттестации с октября по июнь со всеми категориями участников образовательного процесса со стороны администрации школы, наличие полного пакета документов по государственной аттестации, локальных актов школы, информационных стендов в школе и кабинетах по итоговой аттестации в традиционной, новой форме и в форме ЕГЭ. (отв. Патмальник Л.В.)

2. Экзаменационные материалы были оформлены своевременно всеми учителями – предметниками и прошли экспертизу через МО, материалы были составлены в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки РФ и примерными билетами.
3. Комиссиями соблюдался порядок проведения экзаменов.
4. Конфликтных ситуаций не было.
5. Следует отметить большую работу классных руководителей по организации и контролю за учащимися в ходе аттестации (Бухтинова Н.Е. - 11-А, Новикова Н.В. - 9-А, Гуркина О.В. - 9-Б, Чижова Г.В. - 9-В)
6. Велась большая работа через систему индивидуально-групповых занятий по подготовке к экзаменам.
7. Проводилась большая работа с родителями выпускников по нормативной базе аттестации, что сняло множество вопросов со стороны родителей и учащихся в ходе аттестации (ответственная: Патмальник Л.В.).

Серьезных проблем и недостатков в ходе подготовки и проведения экзаменов в прошедшем году не было.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 9-Х КЛАССОВ

2011 год

Предмет ФИО учителя	Сдавали		5	4	3	Подтвердили годовую оценку	
	Чел	%				Чел	%
Литература (тр) Меркулова О.Е.	2	3,6	-	2	-	2	100
Обществознание (н+тр) Соваренко И.А., Ерофеев С.Б.	15+4	34	1+0	13+2	1+2	11+2	68
Биология (тр) Новикова Н.В.	9	16	4	3	2	2	22
Физика (н+тр) Вайцулевич Т.В.	3+1	7	3+0	0+1	-	1+0	25%
Химия (тр) Фокина Е.Ю.	4	7	2	2	-	1	25
Технология - Д (тр) Борисова Т.Г.	3	5	1	1	1	2	67
Технология - М (тр) Новожилов А.Ю	2	4	-	-	2	-	-
ОБЖ (тр) Хазов Ю.В., Чижова Г.В.	38	68	8	21	9	17	45
Физическая культура (тр) Хазов Ю.В., Тихомиров Л.А.	14	25	4	3	7	7	50
География (н+тр) Кормушкина В.П.	3+4	13	2+1	1+2	0+1	2+2	57
Черчение (тр) Андреева И.А.	8	14	1	5	2	6	75

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 2010-2011 ГОДА

Результаты итоговой аттестации выпускников показали, что все допущенные к аттестации выпускники 9, 11-х классов освоили государственные программы.

По итогам учебного года в выпускных классах пройдены государственные программы по всем предметам, выполнена практическая часть программ.

Положительное в проведении итоговой аттестации:

8. Спланированность и последовательность подготовки и проведения аттестации с октября по июнь со всеми категориями участников образовательного процесса со стороны администрации школы, наличие

полного пакета документов по государственной аттестации, локальных актов школы, информационных стендов в школе и кабинетах по итоговой аттестации в традиционной, новой форме и в форме ЕГЭ. (отв. Патмальник Л.В.)

9. Экзаменационные материалы были оформлены своевременно всеми учителями – предметниками и прошли экспертизу через МО, материалы были составлены в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки РФ и примерными билетами.
10. Комиссиями соблюдался порядок проведения экзаменов.
11. Конфликтных ситуаций не было.
12. Следует отметить большую работу классных руководителей по организации и контролю за учащимися в ходе аттестации (Бухтинова Н.Е. - 11-А, Новикова Н.В. - 9-А, Гуркина О.В. - 9-Б, Чижова Г.В. - 9-В)
13. Велась большая работа через систему индивидуально-групповых занятий по подготовке к экзаменам.
14. Проводилась большая работа с родителями выпускников по нормативной базе аттестации, что сняло множество вопросов со стороны родителей и учащихся в ходе аттестации (ответственная: Патмальник Л.В.).

Серьезных проблем и недостатков в ходе подготовки и проведения экзаменов в прошедшем году не было.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Современная концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников определяет воспитание как комплексную социально-педагогическую технологию, поддерживающую развитие человека, общества и государства, содействующую решению стоящих перед ними проблем. Воспитание ориентировано на достижение определенного идеала, т.е. того образа человека, который имеет приоритетное значение для общества в конкретно-исторических, социокультурных условиях.

Воспитательная работа в школе построена в соответствии с главной **целью** формирования позитивно-направленной творческой личности учащихся.

Исходя из этого были определены следующие **задачи воспитательной деятельности**:

1. Продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей, улучшить работу методического объединения классных руководителей
2. Развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления на всех ступенях.
3. Формировать у учащихся представление о здоровом образе жизни, продолжать обновлять и развивать систему работы по охране здоровья учащихся.

4. Расширять внеурочную деятельность учащихся, направленную на формирование нравственной культуры, их гражданской позиции, расширение кругозора, интеллектуальное развитие
5. Повысить качество дополнительного образования.
6. Продолжать формировать и развивать систему работы с родителями и общественностью.
7. Продолжить индивидуальную работу с учащимися группы риска, опекаемыми и другими социально незащищенными категориями детей.

Решению поставленных задач способствовала работа Педагогического совета, методического объединения классных руководителей, Совета профилактики правонарушений, классных комиссий, социального педагога, психолога.

Для реализации поставленных задач были определены **направления деятельности**, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

- 1. участие в районных, городских мероприятиях**, направленных на развитие академической, интеллектуальной, лидерской, творческой, двигательной одаренности.

Проводимая в данном направлении работа расширяет возможности для самореализации, самоутверждения учащихся, воспитывает чувство гордости и ответственности за школу.

Мониторинг участия в городских, областных образовательных, социальных и культурных мероприятиях и конкурсах в 2010-2011 учебном году

№	Название мероприятия	руководители	Кол-во уч-ков	результат
1	Городской спортивный праздник на стадионе «Текстильщик»	Малинина Л.К. Чепрасова С.А. Патмальник Л.В.	15 15 15	участие
2	Культурно-спортивный праздник «Ситцевая верста»	Меркулова О.Е. Соленова И.Ю.	20	участие
3	Конкурс «Орден детских сердец»	Бухтинова Н.Е.	16	участие
4	Турнир Ломоносова	Патмальник Л.В. Кормушкина	18	участие

		В.П.		
5	Кросс наций	Калошина О.А. Левицкая И.А.	20	участие
6	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по предметам	Меркулова О.Е. Александрова Н.Ю Хазов Ю.В. Чижова Г.В. Патмальник Л.В. Соваренко И.А. Кормушкина В. Бухтинова Н.Е. Замазкина Н.В. Соленова И.Ю. Калошина О.А. Новожилов А.Ю.	1 2 20 5(2) 2 3+4 3 1 2 2(1) 3 1	Победитель Соваренко А. Призеры Галумян С. Модин А. Воробев Н. Коньчева Е. Ильина А. Баженов А.
7	Гор. краеведческие чтения	Токарева А.А.	1	1 место
8	Областной конкурс видеороликов «На защите своих прав»	Соваренко И.А. Калошина О.А.	4	Диплом от Департамента соцзащиты населения Ив.обл. Воробьев Н. Иванов А.
9	Гор. конкурс фотографий «Любимые лица»	Патмальник Л.В. Меркулова О.Е. Калошина О.А.	10	1 место в номинации «Сюжет» Борзенкова А.
10	Гор.конкурс сочинений и презентаций «Я хочу сказать вам, учитель»	Меркулова О.Е. Калошина О.А. Соваренко И.А.	5 1 2	3 место Воробьев Н.
11	Гор.конкурс «Энергия родного	Меркулова	1	3 место

	города»	О.Е. Чепрасова С.А. Патмальник Л.В. Вайцулевич Т.В.	2 2 1	Волков А.
12	Конкурс «Маленькая звезда»	Волкова С.С.	5+3	участие
13	Открытие проекта «Территория здоровья»	Гуркина О.В.	10	участие

14	Городская олимпиада «Турнир Смешариков» по окружающему миру	Чепрасова С.А.	2	Победитель Пономарева П. Призер Мясоедов Д.
15	Городская олимпиада «Турнир Смешариков» по литературному чтению	Чепрасова С.А.	2	Призеры Пономарева П. Замазкина П.
16	Областная выставка декоративно-прикладного творчества, раздел «Батик»	Пугина Т.А. ЦВР №2	1	1 место Щекин П.
17	Городской конкурс детского творчества «Новогодний серпантин», раздел «Рисунки» (9-11 лет)	Пугина Т.А. ЦВР №2	1	1 место Михайлова М.
18	Городской конкурс детского творчества «Новогодний серпантин», раздел «Сувениры» (9-11 лет)	Шудрова О.И. ЦВР №2	1	2 место Туманова Н.
19	Региональный этап ежегодного открытого конкурса социальной рекламы «Новое пространство России» среди детей 6-13 лет	Пугина Т.А. ЦВР №2	1	1 место в номинации «Я за безопасность!» Михайлова М.
20	XXI Областные краеведческие чтения учащихся Ивановской области	Токарева А.А. ЦВР №2	1	Лауреат II степени Коньчева Е.

21	Городской форум «Горизонты поиска и достижений», секция «История, краеведение»	Токарева А.А. ЦВР №2	1	1 место Конычева Е.
22	III Областные юношеские чтения им.Д.Г.Бурлыгина	Токарева А.А. ЦВР №2	1	Лауреат Конычева Е.
23	Городская военно-спортивная игра «Юные защитники Отечества»	Меркулова ОЕ	5	участие
24	Региональный этап всероссийской олимпиады по географии	Кормушкина В.П.	1	Призер Ильина А.
25	Молодежный фитнес-фестиваль «Движение – жизнь!» (младшая группа)	Волкова С.С.	10	3 место
26	II Межрегиональный молодежный фитнес-фестиваль «Движение – жизнь!»	Волкова С.С.	10	участие
27	Городской слет-конкурс агитбригад ЮИД «Светофор»	Зеленцова В.Б.	4	участие
28	Муниципальный этап конкурса компьютерных проектов, созданных школьниками, в номинации «Программы, написанные на традиционных и визуальных языках программирования»	Калошина О.А.	3	участие
29	Всероссийский конкурс исследовательских работ учащихся «Отечество», секция «История образования»	Токарева А.А. ЦВР №2	1	Призер финала Конычева Е.
30	Всероссийские юношеские чтения им.В.И.Вернадского, секция «История образования и современность»	Токарева А.А. ЦВР №2	1	Лауреат Конычева Е.
31	Всероссийская научная конференция «Открытие»	Токарева А.А. ЦВР №2	1	Лауреат 2 степени Конычева Е.
32	III Окружной фестиваль молодежных клубных объединений «Увлечения»	Волкова С.С.	10	участие
33	Открытый городской фестиваль детских балетмейстерских работ «Идея»	Волкова С.С.	2	участие
34	Проект «Военный вальс»	Волкова С.С.	6	Победа в

				номинации и «Жемчужная пара»
35	Городской культурно-спортивный праздник «Отдыхаем всей семьей»	Новожилов А.Ю.	3	3 место
36	Межрегиональная олимпиада по физике (ИГХТУ)	Патмальник Л,В	1	Призер Федсеев А.
	Итого	284	43%	
	Качество	51	18%	

По сравнению с предыдущим учебным годом снизилось не только количество участников – 43% (в 2007-8 уч.году 41%, в 2008-9 - 65 % учащихся школы, в 2009-2010 - 71%), но и качество участия в мероприятиях различного уровня (кол-во призеров от числа участников): с 23 до 18%.

Необходимо продолжить работу по подготовке участников конкурсов, расширить круг участия (интеллектуальные игры, краеведческие чтения и др.)

2. Организация познавательной деятельности учащихся.

С целью выявления и развития интеллектуального потенциала учащихся, расширения их кругозора методическими объединениями учителей-предметников проводятся олимпиады, предметные недели, которые стали более насыщенными и яркими.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по 17 предметам приняли участие 277 учащихся 5-11 классов. Из них 33 человека стали участниками муниципального этапа, а 7 – победителями и призерами.

Подготовка победителей, призеров предметных городских олимпиад

<i>предмет</i>	<i>класс</i>	<i>ФИ</i>	<i>результат</i>	<i>руководитель</i>
ОБЖ	7	Галумян Сергей	призер	Чижова Г.В.
	7	Модин Андрей	призер	
География	9	Воробьев Никита	призер	Кормушкина В.П.
	10	Коньчева Екатерина	призер	
	10	Ильина Алена	призер	
История	7	Соваренко Антон	победитель	Соваренко И.А.
	10	Коньчева Екатерина	призер	
	9	Воробьев Никита	призер	
Общество	10	Ильина Алена	призер	
Астрономия	9	Воробьев Никита	призер	Патмальник Л.В
Информатика	10	Ильина Алена	призер	Бухтинова Н.Е.

Физкультура	8	Баженов Артем	призер	Соленова И.Ю.
-------------	---	---------------	--------	---------------

Региональный уровень

<i>предмет</i>	<i>класс</i>	<i>ФИ</i>	<i>результат</i>	<i>руководитель</i>
география	10	Ильина Алена	призер	Кормушкина ВП
история	10	Коньчева Екатерина	участник	Соваренко И.А.
Физика ИГХТУ	11	Федосеев Андрей	призер	Патмальник Л.В

Переход на новую систему оплаты труда стал стимулом для участия педагогов школы во внеклассной воспитательной работе по предметам, но отсутствие стимулирования притормаживает этот процесс.

Учащиеся школы приняли участие в международных интеллектуальных играх «Русский медвежонок», «КИТ», «Зимние интеллектуальные игры», «Британский бульдог», «Золотое руно», «Кенгуру», «ЧИП». Впервые приняли участие в Пермских чемпионатах по истории, биологии, русскому языку, «Старт» для учащихся начальной школы. В следующем учебном году необходимо продолжить участие в конкурсах, расширить их направленность (пермские чемпионаты по географии, физике, психологии и др.)

3. Организация творческой деятельности учащихся

В школе разработаны программы дополнительного образования детей по художественно-эстетическому, естественно-научному, социально-педагогическому и физкультурно-спортивному направлениям. Программы разработаны с учетом запросов учащихся и их родителей, а также возможностей образовательного учреждения. На базе школы действуют 6 объединений по интересам за счет часов, выделенных на воспитательную работу ОУ, и 8 объединений за счет учреждений дополнительного образования. В них занято 44% учащихся 1-3 ступеней обучения. График работы объединений и секций утвержден приказом директора школы, осуществляется контроль работы детских объединений.

Школа активно сотрудничает с учреждениями дополнительного образования в сфере физкультурно-спортивной работы (ДЮСШ № 1, 2) и художественно-эстетического воспитания (ЦВР № 2).

На базе школы была организована работа **творческих объединений и спортивных секций** под руководством педагогов школы и педагогов дополнительного образования ЦВР № 2:

Название объединения, руководитель	Кол-во детей
1. Спортивные танцы (Волкова С.С.)	185
2. «Хор» (Торопова Л.Г.)	12
3. Шк. пресс-центр (Меркулова О.Е.)	10

2008-2009	235 - 39%	12- 2%%	178- 30%	79 - 13%	19 - 3%	523 - 88%
2009-2010	282 – 41%	11 – 2%	202 – 29%	181 – 26%		513 – 75%
2010-2011	239 – 36%	12 – 2%	100 – 15%	173 – 26%	3 – 0,5%	453 – 68%

Данные мониторинга занятости учащихся показывают, что по-прежнему небольшой процент занятых техническим творчеством. Отсутствие педагогических кадров не позволило организовать объединения прикладного характера. В предстоящем учебном году следует увеличить усилия педагогического коллектива по вовлечению учащихся школы в систему дополнительного образования, изучая запрос на данный вид образовательных услуг. Необходимо увеличивать количество разнообразных объединений, особенно для среднего звена.

Переход на новые образовательные стандарты с 1 сентября 2011 г. в 1-х классах ставит задачу внедрения и реализации моделей сетевого взаимодействия при организации внеучебной деятельности обучающихся.

Раскрытию творческого потенциала учащихся, развитию их творческих способностей, воспитанию эстетического вкуса способствовала организация выставок творческих работ учащихся школы, проведение праздничной линейки Дня знаний, Посвящения в первоклассники, концертов к Дню учителя, 8 Марта, Дню Победы, новогоднего конкурса талантов для учащихся 8-10 классов и праздничных мероприятий в начальном и среднем звене.

4.Гражданско-патриотическое воспитание - одно из основных направлений воспитательной работы школы, целью которого является формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности судьбам Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну.

Системный характер носит проведение в 1-11-х классах классных часов, посвященных военно-патриотической тематике.

Состоялись встречи с ветеранами Великой Отечественной войны. В ходе праздничных мероприятий учащиеся приняли активное участие в городском конкурсе чтецов «Ивановские россыпи», Вахте памяти, акции «Вальс Победы» и др.

5. Организация самоуправления.

Задача данного направления - демократизация внутришкольной жизни, раскрытие и развитие организаторских способностей детей, воспитание самостоятельности, ответственности.

Однако по-прежнему деятельность ученического самоуправления в школе осуществляется не систематически, а эпизодически, при подготовке отдельных школьных, городских и районных мероприятий. Необходим

новый подход к самоуправлению школьников, как к процессу становления гражданственности, инициативы в отстаивании интересов учащихся, формированию социальной культуры личности. Главным органом самоуправления в школе должен стать совет старшеклассников.

Положительным результатом работы учителей и обучающихся школы становится систематическое проведение в школе тематических и учебных линеек, КТД. Это воспитывает в обучающихся дисциплину, стремление к успеху не только личному, но и коллектива класса.

Необходима педагогическая поддержка развития ученического самоуправления на всех ступенях обучения.

6. Воспитание правовой культуры, профилактика правонарушений

Согласно плану воспитательной работы, в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в школе организована работа Совета профилактики правонарушений, проводятся дни правовых знаний с привлечением инспекторов ОДН.

В целях профилактики употребления психоактивных веществ учащимися в рамках антинаркотического месячника в ноябре 2010 г. проведены следующие мероприятия:

1. проведено анонимное тестирование учащихся 8-11 классов по диагностике потребности новых ощущений.
2. Классными руководителям 7-11 классов проведены беседы о вреде наркомании и курения в классах.
3. проведен мониторинг среди учащихся 8-11 классов «Вредные привычки в нашей школе».
4. Заместителем директора по УВР Меркуловой О.Е. организована встреча учащихся 9-11 классов с представителем наркоконтроля.
5. Учителями-предметниками естественного цикла проведена разъяснительная работа о вреде курения, алкоголя, наркотиков на уроках естественного цикла в 5-8 классах.

Несмотря на проводимую профилактическую работу, проблемы профилактики употребления ПАВ остаются актуальными, особенно в отношении курения и алкоголя.

В 2010-2011 учебном году на 1.09 на внутришкольном учете состояло 41 человек, не сели за парту 2 человека, которые были переведены в вечернюю школу.

В 2011-2012 учебном году необходимо продолжить работу по уменьшению зоны риска и недопущение ее сдвига в область начальных классов.

6. Здоровье, физкультура, спорт.

Сохранение и укрепление здоровья школьников – одно из приоритетных

направлений инициативы «Наша новая школа». В 2010-2011 учебном году в рамках ее реализации прошло сокращение учебной нагрузки и введена пятидневная учебная неделя для учащихся 5-х классов. На базе школы был открыт Центр здоровья, заключен договор о сотрудничестве с городским центром. Однако отсутствие врача, необходимой базы, а теперь еще и психолога создает определенные трудности в организации деятельности школьного центра здоровья и межведомственного взаимодействия его и медицинских учреждений.

Перед школой стоит задача создания современных условий для занятий физической культурой и спортом. Проведен косметический ремонт спортивного зала, но из-за отсутствия средств сохраняется проблема оснащения спортивного зала, спортивной площадки спортивным оборудованием и инвентарем. Необходимо продолжить работу по благоустройству школьного стадиона и спортивной площадки. Сохранению и укреплению здоровья способствует работа спортивных объединений на базе школы, проведение спортивных соревнований между классами, Дня здоровья.

Занятость детей спортом

	В школе	Вне школы	Итого	%
2006-2007	100	66	166	26
2007-2008	79	56	135	22
2008-2009	79	88	167	28
2009-2010	81	100	181	26
2010-2011	66	107	173	26

Одна из задач - увеличение объема физкультурно-спортивной работы в школе, включая внеучебное время.

В рамках операции «Здоровый образ жизни» с целью выявления и пресечения фактов употребления подростками спиртосодержащей продукции, токсических, наркотических и психотропных веществ, табакокурения, привлечения к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественные действия, предупреждения преступлений, совершаемых подростками в состоянии опьянения, а также пропаганды здорового образа жизни среди подростков и молодёжи с 15.02. по 13.03. проведены следующие мероприятия:

1. Выход на каток ст. «Текстильщик» (6-А, 8-А)
2. Участие в фитнес-фестивале «Движение - жизнь!»
3. Беседа соцпедагога с презентацией «Скажи НЕТ наркотикам» (8-11 кл.)
4. Классный час с презентацией «Я выбираю жизнь» (10-А)
5. Конкурс рисунков и плакатов «Я выбираю жизнь» (5-11 классы)
6. Проведение опытов на уроке химии «Последствия курения» (9-11 кл)

7. КВН «Я выбираю жизнь» (9-АБВ)
8. Просмотр и обсуждение фильма «Дневник Насти» (10-А)
9. Выход в с/к «Олимпия» на ролледром (7-АВ)
10. Спортивно-развлекательный КВН «Папа-сын» (5-Б)
11. День здоровья 1-9 кл (корпус Б)
12. Беседа «Мои вредные привычки вредят моему здоровью» (5-Б)
13. Классный час «Мы за здоровый образ жизни» (5-А)
14. Классный час с презентацией «Дорога в никуда (подростковая наркомания)» (7-Б)
15. Родительское собрание «Здоровье школьников» (5-А)
16. Классный час «В здоровом теле здоровый дух» (7-А)
17. Классный час «Умей сказать нет!» (7-В)
18. Родительское собрание «Физкультура и спорт в жизни школьника» (7-В)
19. «Веселые старты» для учащихся 1-4-х классов
20. Участие учащихся школы во всероссийской акции «Лыжня России - 2010»
21. Обсуждение проблем курения учащимися на общешкольной конференции
22. Привлечение школьного родительского комитета к работе с учащимися, допускающими курение в школе
23. Рейд в неблагополучные семьи
24. Проведены лекции в 8-9-х классах о вреде употребления несовершеннолетними спиртных напитков, наркотических и токсических веществ, табакокурения с привлечением к данным мероприятиям инспектора ОДН Советского РОВД

В новом учебном году в соответствии с совместным приказом Департамента образования и Департамента здравоохранения Ивановской области запланировано проведение добровольного тестирования учащихся 9-11-х классов на предмет потребления немедикаментозных наркотических веществ.

8. Трудовое воспитание и профориентация

Одна из задач, стоящих перед школой, - оказание помощи учащимся в личностном и профессиональном самоопределении. Для этого проводится знакомство учащихся с учебными заведениями города, встречи с представителями различных профессий.

В плане реализации трудового воспитания важно привить чувство причастности и удовлетворения социальной значимостью личного труда каждого подростка.

9. Взаимодействие и сотрудничество с семьей.

В течение года велась работа с родителями, целью которой было создание атмосферы взаимодействия и доверия между учащимися и родителями, координация воспитательных усилий, оказание педагогической помощи, привлечение родителей к воспитательному процессу. Для этого проводились родительские собрания, консультации администрации школы, классных руководителей, психолога, социального педагога; родительские

лектории, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка, по профилактике употребления ПАВ, безнадзорности и правонарушений, сохранению и укреплению здоровья.

Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать – уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низкий, что негативно влияет на поведение учащихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом, нежелание развиваться творчески, физически, интеллектуально, что в свою очередь влияет на рост правонарушений среди детей и подростков. Необходимо активнее привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями.

Вывод:

На основе проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать **задачи на будущий учебный год:**

1. Развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления на всех ступенях.
2. Формировать у учащихся представление о здоровом образе жизни, продолжать обновлять и развивать систему работы по охране здоровья учащихся.
3. Внедрять и реализовывать модели сетевого взаимодействия при организации внеучебной деятельности обучающихся
4. Продолжать формировать и развивать систему работы с родителями и общественностью.
5. Продолжить индивидуальную работу с учащимися группы риска, опекаемыми и другими социально незащищенными категориями детей.

Задачи и планируемые показатели на 2011 год по реализации инициативы «Наша новая школа»

Система поддержки талантливых детей Организация конкурсов, олимпиад, фестивалей, соревнований муниципального уровня и участие школьников в мероприятиях регионального и Всероссийского уровня

Разработка и реализация индивидуальных «маршрутов развития» обучающихся – победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов

Создание муниципальной базы данных победителей и призеров олимпиад, конкурсов, соревнований

Сохранение и укрепление здоровья школьников

Сокращение учебной нагрузки и организация в общеобразовательных учреждениях Дней здоровья.

Введение пятидневной учебной недели для учащихся основной школы

Организация межведомственного взаимодействия школьных Центров здоровья и медицинских учреждений

Создание современных условий для занятий физической культурой и спортом. Оснащение спортивных залов, спортивных площадок спортивным оборудованием и инвентарем

Благоустройство школьных стадионов и школьных спортивных площадок

Увеличение объема физкультурно-спортивной работы в образовательных учреждениях, включая внеучебное время

Участие в региональных спортивно-оздоровительных соревнованиях, конкурсах, акциях, включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»

Модернизация технологического оборудования школьных столовых

Обеспечение школьников горячим питанием

Проведение добровольного тестирования обучающихся общеобразовательных учреждений на предмет потребления немедикаментозных наркотических веществ

Финансово-экономическая деятельность МОУ СОШ №63 за 2010-2011 учебный год.

№	Показатели	Бюджетные ср-ва	Ср-ва федерального бюджета, предоставленные в форме субсидий на внедрение инновационных образовательных программ (НПО, КПО)	Внебюджетные средства (родительские ср-ва)

1.	<p>1. Ремонт путей эвакуации по предписанию госпожнадзора (замена линолеума)</p> <p>2. Ремонт системы теплоснабжения</p> <p>3. Ремонт электропроводки второго этажа корпуса «А»</p> <p>4. Установка аварийного освещения в корпусах «А» и «Б»</p> <p>5. Ремонт столовой кор. «А»</p> <p>6. Огнезащитная пропитка корпуса «А» и «Б»</p> <p>7. Изготовление проекта дошкольного отделения кор. «Б»</p> <p>8. Ремонт и переоборудование кабинетов корпуса «Б» под дошкольное отделение</p> <p>9. Ремонт мастерской кор. «Б»</p> <p>10. Изготовление крыльца дошкольного отделения в кор. «Б»</p> <p>11. Восстановление ограждения (забор) в кор. «Б»</p> <p>12. Изготовление детской веранды</p> <p>13. Подключение Интернета в кабинеты кор. «А» и «Б»</p> <p>14. Ремонт электропроводки корпуса «Б»</p>	<p>400000 р.</p> <p>150000 р.</p> <p>100000 р.</p> <p>250000 р.</p> <p>100000 р.</p> <p>40000 р.</p> <p>250000 р.</p> <p>1100000 р.</p> <p>300000 р.</p> <p>250000 р.</p> <p>300000 р.</p> <p>70000 р.</p> <p>100000 р.</p>	<p>100000 р.</p>	
2.	<p>Мебель в дошкольную группу</p> <p>Мягкий инвентарь в дошкольную группу</p> <p>Телевизор</p> <p>DVD плеер</p> <p>Пылесос</p> <p>Магнитола</p> <p>Бойлер</p> <p>Учебники</p>	<p>160000 р.</p> <p>64000 р.</p> <p>8000 р.</p> <p>3000 р.</p> <p>5000 р.</p> <p>3000 р.</p> <p>7000 р.</p>	<p>200000 р.</p>	<p>5000 р.</p>

3.	Расходные материалы: 1. Мыло, моющие средства, половое сукно 2. Катриджи для принтеров и МФУ 3. Канцтовары 4. Краска	10000 р. 25000р. 10000 р. 30000 р.		20000 р.
4.	Охрана	117900 р.		64000 р.