

Управление образования администрации города Иванова
Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия №44 г. Иванова

Утверждено

на заседании

школьного Собора

МОУ гимназии №44,

протокол №1 от 23.09.2011г.

председательствующий _____

/С.М. Годованюк/,

секретарь _____

/Н.А. Морозова/

Публичный отчет

**«О результатах деятельности
МОУ гимназии №44 г.Иванова
за 2010-2011 учебный год».**

2011 год

1. Общая характеристика учреждения.

1.1. Тип: общеобразовательное учреждение

Вид: гимназия

1.2. Лицензия: серия А, №267626, регистрационный номер 180, дата выдачи 24.12.2007 год, срок действия до 23.12.2012 года, лицензионный орган Департамент образования Ивановской области.

Свидетельство о государственной аккредитации от 31 декабря 2011 года, регистрационный № 353

1.3. В 2010-2011 учебном году в гимназии функционировало 39 классов-комплектов:

класс	в гимназических классах					в общеобразовательных классах				
	кол-во	из них			с/о	класс	кол-во	из них		д/о
		м	д	д/о				м	д	
1 а	26	10	16							
1 б	26	13	13							
1 в	25	12	13							
1 г	26	10	16							
1 д	26	14	12							
Итого	129	59	70							
2 а	27	8	19		2 б	27	15	12		
2 в	26	13	13							
2 г	26	12	14							
2 д	27	16	11							
Всего	106	49	57		Всего	27	15	12		
Итого	133	64	69							
3 а	27	17	10		3 б	27	16	11		
3 в	26	13	13							
3 г	26	13	13							
Всего	79	43	36		Всего	27	16	11		
Итого	106	59	47							
4 а	25	11	14		4 б	26	15	11		
4 в	25	7	18							
4 г	25	12	13							
Всего	75	30	45		Всего	26	15	11		
Итого	101	45	56							
<i>Всего 1-4 кл.</i>	389	181	208		<i>Всего 1-4 кл.</i>	80	46	34		
<i>Итого 1-4 кл.</i>	469	227	242							
5 а	25	7	18							
5 б	24	12	12							
5 в	26	12	14							
5 г	25	12	13							
Всего	100	43	57	0	Всего	0	0	0	0	
Итого	100	43	57	0						
6 а	29	14	15	1	6 б	20	14	6		
6 в	27	12	15							
Всего	56	26	30	1	Всего	20	14	6	0	
Итого	76	40	36	1						
7 а	29	17	12							
7 б	28	15	13							
Всего	57	32	25	0	Всего	0	0	0	0	
Итого	57	32	25	0						
8 а	25	12	13		8 б	20	10	10		
8 в	25	16	9							
8 г	25	10	15							

Всего	75	38	37	0		Всего	20	10	10	0
Итого	95	48	47	0						
9 а	24	5	19			9 б	24	13	11	
9 в	22	12	10							
9 г	24	8	16	1						
Всего	70	25	45	1		Всего	24	13	11	0
Итого	94	38	56	1						
Всего 5-9 кл.	358	164	194	2		Всего 5-9 кл.	64	37	27	0
Итого 5-9 кл.	422	201	221	2						
10 а	28	14	14							
10 б	27	20	7							
Всего	55	34	21	0						
Итого	55	34	21	0						
11 а	28	11	17	1						
11 б	28	6	22							
Всего	56	17	39	1		Всего	0	0	0	
Итого	56	17	39	1						
Всего 10-11 кл.	111	51	60	1		Всего 10-11 кл.	0	0	0	
Итого 10-11 кл.	111	51	60	1						
Всего 1-11 кл.	858	396	462	3		Всего 1-11 кл.	144	83	61	
Итого 1-11 кл.	1002	479	523	3						

Классы с углубленным изучением предметов

Направление, профиль			Всего классов/групп с указанием классов			
	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012	2010-2011	2011-2012
физико-математический	—	—	—		—	—
биологический	—	—	—		—	—
химический	—	—	—		—	—
гуманитарный (расшифровкой)	собственно гуманитарное:	собственно гуманитарное:	2 комплекта: 8 ^а _{кл.} , 9 ^а _{кл.}	2 комплекта 9 ^а _{кл.} , 10 ^а _{кл.}	49 чел.	50 чел.
	гуманитарно-филологический	гуманитарно-филологический	7 комплектов: 5 ^г _{кл.} , 6 ^в _{кл.} , 7 ^б _{кл.} , 8 ^г _{кл.} , 9 ^г _{кл.} , 10 ^б _{кл.} , 11 ^б _{кл.}	7 комплектов: 5 ^г _{кл.} , 6 ^г _{кл.} , 7 ^в _{кл.} , 8 ^б _{кл.} , 9 ^г _{кл.} , 10 ^б _{кл.} , 11 ^б _{кл.}	184 чел.	182 чел.
математический	—	—	—		—	—
культурологическое:	музыкально-хоровой	музыкально-хоровой	9 комплектов: 5 ^в _{кл.} , 6 ^а _{гр.} , 6 ^б _{кл.} , 8 ^б _{кл.} , 8 ^в _{гр.} , 9 ^б _{кл.} , 9 ^в _{гр.} , 10 ^а _{кл.} , 11 ^а _{кл.}	8 комплектов: 5 ^а _{кл.} , 5 ^в _{кл.} , 6 ^в _{кл.} , 7 ^а _{гр.} , 7 ^б _{кл.} , 9 ^б _{кл.} , 9 ^в _{гр.} , 11 ^а _{кл.}		
	с изучением основ	с изучением основ	4 комплекта: 5 ^б _{кл.} , 7 ^а _{гр.} , 8 ^в _{гр.}	4 комплекта: 5 ^б _{кл.} , 6 ^б _{кл.} , 8 ^а _{гр.} , 9 ^в _{гр.}		

	духовной православной культуры	духовной православной культуры	9 ^в _{гр}	
	социально-гуманитарный	социально-гуманитарный	4 комплекта: 5 ^а _{кл} , 6 ^а _{гр} , 7 ^а _{гр} , 9 ^в _{гр}	3 комплекта: 6 ^а _{кл} , 7 ^а _{гр} , 8 ^а _{гр}

В гимназии в 2010-2011 учебном году по состоянию на 30.05.2010 года обучалось 995 человек. В 1-9 классах обучающиеся отчислялись из гимназии только в порядке перевода в общеобразовательные учреждения, в 10-11 классах обучающиеся отчислялись из гимназии только в порядке перевода в общеобразовательные учреждения. Отчисление или перевод в вечернюю (сменную) общеобразовательную школу в 2010- 2011 учебном году не осуществлялось.

В соответствии с государственным статусом гимназия реализует образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования детей.

В гимназии школьники имеют возможность выбора профилей обучения:

- гуманитарный (по программам дополнительного (углубленного) обучения по литературе),
- гуманитарно-филологический (по программам дополнительного (углубленного) обучения по английскому языку),
- культурологический и социально-гуманитарный (по программам дополнительного (углубленного) обучения по обществознанию).

1.4. Органы государственно-общественного управления и самоуправления:

школьный Собор; школьная Дума; педагогический совет; Методический совет; родительский комитет; родительское собрание; ученический комитет; классное ученическое собрание.

1.5. В гимназии реализуется программа развития, цель которой создание благоприятных условий получения качественного современного образования, формирования духовно нравственной и физически здоровой, творчески мыслящей личности, способной адаптироваться к условиям современной жизни. Программа принята на педагогическом совете 14.12.2007 (протокол №3), согласована на заседании школьной Думы 21.12.2007 года (протокол №2), утверждена директором гимназии 26.12.2007 года приказ № 675-О, а также приняты дополнения и изменения в программу развития инновационной деятельности МОУ гимназии № 44 г.Иванова через подпрограммы «Создание условий для введения федерального государственного образовательного стандарта на 2010 – 2012годы», принятые на педагогическом совете 31.03.2011г. (протокол №6), согласованы на заседании школьной Думы 7.05.2011г. (протокол №5), утверждены директором гимназии 31.05.2011 года приказ № 202 – О.

2. Особенности образовательного процесса

2.1. В соответствии с государственным статусом гимназия реализует образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования детей.

В гимназии школьники имеют возможность выбора профилей обучения:

- гуманитарный (по программам дополнительного (углубленного) обучения по литературе),
- гуманитарно-филологический (по программам дополнительного (углубленного) обучения по английскому языку),
- культурологический и социально-гуманитарный (по программам дополнительного (углубленного) обучения по обществознанию).

2.2 Развитие информационного пространства:

а) Информация об участии педагогических работников гимназии в КПК по ИКТ 2010-2011 учебном году

№ п/п	ФИО	Должность, предмет	Квалификационная категория	Сроки прохождения	№ свидетельства, дата выдачи	Место прохождения
Курсы по ИКТ						
1.	Цыбина Л.А.	учитель информатики	I кв. к.	06.09.2010г 22.12.2010г	№2979 22.12.2010г	Центр информатизации и оценки качества образования
2.	Цыбина Л.А.	учитель информатики	I кв. к.	2010-2011г.	от 26.04.2011г	МОУ МЦ
3.	Иванова Л.Л.	учитель информатики	II кв.к.	2010-2011г.	от 15.04.2011	ИРО ИО
4.	Иванова Л.Л.	учитель информатики	II кв.к.	2010-2011г.	от 26.04.2011г	МОУ МЦ

5.	Сергеева О.В.	учитель физкультуры	высшая кв.к.	2010-2011г	дистанционные курсы	МОУ МЦ
6.	Морозова Н.А.	учитель начальных классов	I кв. к.	2010-2011г	№67 от15.042011	МОУ МЦ
7.	Смиренникова И.С.	учитель начальных классов	высшая кв.к.	2010-2011г	№68 от15.042011	МОУ МЦ
8.	Морозова Н.А.	учитель начальных классов	I кв. к.	2010-2011г	№70 от22.04.2011г.	МОУ МЦ

б) Анализ уровня информатизации гимназии

Техническое обеспечение образовательного учреждения	количество
общее количество компьютеров в гимназии	95
из них ноутбуков	10
из них с ЖК мониторами	72
количество компьютерных классов	3
количество компьютеров в компьютерных классах	42
количество компьютеров, используемых в управлении образовательным процессом	18
количество компьютеров у других работников гимназии (бухгалтерия, медицинские работники)	4
количество компьютеров, используемых в учебном процессе	73
количество классов, оснащенных компьютерной техникой и учебным оборудованием	18
из них количество кабинетов, оборудованных АРМ (экран или интерактивная доска, компьютер, проектор стоят стационарно)	12
количество серверов	2
презентационное оборудование: интерактивные доски	5
проекторы	10
количество компьютеров в локальной сети (имеющих выход в Internet)	35
Доступ в Internet	
количество компьютеров, имеющих выход в Internet	35
наличие выхода в Internet в учебных кабинетах	да(№60, №39, №16 II корпус, №31 II корпус)
наличие выхода в Internet у администрации гимназии	10
наличие выхода в Internet в библиотеке	нет
Наличие программного обеспечения	
комплект СБППО	да
программы автоматизации управленческого процесса и процесса обучения	да
обучающие компьютерные программы, электронные версии учебных пособий, электронные энциклопедии и т.д.	да
антивирусное программное обеспечение	да

в). Анализ подготовленности учителей и преподавателей МОУ гимназии №44 по ИКТ по результатам анкетирования педагогов

	Педагоги, прошедшие курсы «Пользователь ПК», ИКТ, и др.	Педагоги, имеющие навыки работы на ПК	Педагоги, применяющие ИКТ на уроках и во внеурочной деятельности	Педагоги, использующие ПК при подготовке к занятиям	Начинающих пользователей ПК	Опытных пользователей ПК	Количество педагогов, использующих в учебной деятельности ЭОР	Из них количество педагогов, использующих в учебной деятельности ЭОР, размещенные в ФЦИОР	Количество педагогов-участников сетевых Internet сообществ	Количество педагогов, прошедших обучение по работе со свободным ПО	Количество педагогов, применяющих свободное ПО в профессиональной деятельности
Администрация	10/56%	12/100%	12/100%	12/100%	0	12/100%	12/100%	8/44%	3/25%	0	0
Учителя начальных классов	15/ 79%	18/ 95%	15/ 79%	17/ 89%	13/ 68%	5/ 26%	9/ 47%	6/ 32%	4/ 21%	0	0
Учителя русского языка и литературы	6/ 75%	7/ 88%	7/ 88%	7/ 88%	3/ 38%	5/ 63%	8/ 100%	6/ 75%	5/ 63%	0	0
Учителя математики, информатики	5 / 63%	8 / 100%	8 / 100%	8 / 100%	4 / 50%	4 / 50%	8 / 100%	5 / 63%	2 / 25%	2 / 25%	0
Учителя истории, обществознания, МХК и географии	5 / 63%	8 / 100%	8 / 100%	8 / 100%	3/ 38%	5 / 63%	8 / 100%	6/ 75%	3/ 38%	0	0
Учителя физики, химии, биологии	2 / 50%	3 / 75%	4 / 100%	4 / 100%	2 / 50%	0	4 / 100%	2 / 50%	1/ 25%	0	0
Учителя иностранного языка	4 / 57%	7/ 100%	7/ 100%	7/ 100%	3 / 43%	4 / 57%	5 / 71%	2 / 29%	0	0	0
Учителя физической культуры и ОБЖ	1 / 17%	6 / 100%	3 / 50%	4 / 67%	4 / 67%	2 / 34%	1 / 17%	0	0	0	0
Технологии, черчения, ИЗО	3 / 50%	3 / 50%	3 / 50%	5 / 83%	3 / 50%	0	1 / 17%	0	0	0	0
Учителя музыки, преподаватели школы искусств	7 / 41%	14 / 82%	8 / 47%	9/ 53%	9/ 53%	6 / 35%	6 / 35%	0	6 / 35%	0	0
Итого от общего числа педагогов гимназии	58/63%	86/91%	75/80%	81/86%	44/47%	43/46%	62/66%	35/37%	24/26%	2/2%	0%

Кадровое обеспечение:

- уверенные пользователи составляют 46% от общего числа учителей
- начинающие пользователи – 47% от общего числа учителей
- не владеют навыками работы на ПК – 7% от общего числа учителей

г) Рейтинг педагогов МОУ гимназии №44 по использованию ИКТ на уроках

Методическое объединение	Всего человек	Педагоги, применяющие ИКТ на уроках и во внеурочной деятельности	Педагоги, применяющие ИКТ на уроках
Общественных дисциплин	8	8	8/100%
Русский язык и литература	9	8	7/88%
Математика, информатика	9	7	7/78%
Иностранный язык	9	7	7/78%
Естественных дисциплин	5	4	2/40%
Начальные классы	18	19	15/83%
Школа искусств	23	23	10/43%
Физической культуры и ОБЖ	7	6	3/43%
Технологии, черчение, ИЗО	3	1	1/33%

д) *Повышение квалификации педагогов по ИКТ*

В 2010-2011 планировалось направить: на курсы «Основы компьютерной грамотности» - 12 человек; на курсы «Информационные технологии в работе учителя» - 12 человек. Данные курсы организовывались на базе ИРО (РЦИТО). Ни один педагог не смог пройти обучение, т. к. занятия были отменены (причина – группы не были сформированы).

Учителя информатики и ИКТ Цыбина Л.А. и Иванова Л.Л. в течение года обучались на курсах «Применение пакета ПСПО в деятельности учителя информатики» на базе МОУ МЦ, учитель начальных классов Морозова Н.А. и учитель информатики и ИКТ Иванова Л.Л. прошли подготовку на курсах по программе МОП по направлению «Информатизация образования» также на базе МОУ МЦ. Для эффективного использования компьютерной базы гимназии необходимо обеспечить организацию работы по повышению квалификации и методической поддержке учителей в области использования ИКТ в образовательном процессе, используя образовательные ресурсы, как учебного учреждения, так и образовательные ресурсы в Интернете (прохождение обучения на дистанционных курсах).

е) *Результативность внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс.*

В 2010-2011 году в конкурсном движении с использованием ИКТ участвовали 9 педагогов гимназии, что составляет 13% от общего числа педагогов гимназии. В *конкурсах на муниципальном уровне* принимали участие:

Дмитриева Е.В. - победитель
Ловышева М.В.
Морозова Н.А.
Смиреникова Н.А. - победитель
Иванова И.М.
Бойцова Е.В.
Ильина С.А. - победитель
Дработухина О.В.
на всероссийском уровне –
Иванова И.М.
Дмитриева Е.В.
Сосновская Н.Н.
Ильина С.А.
Ловышева М.В.
Морозова Н.А.
Бирина Н.В.
Смиреникова И.С.

Педагоги, участвующие в этих конкурсах смогли убедиться, что условия конкурсов становятся более жёсткими: строго отслеживается использование ИКТ на уроке по временным характеристикам, т.е. мы сталкиваемся с проблемой установки регламента использования медиаресурсов во время проведения урока, а также соблюдения санитарно-гигиенических норм при *использовании компьютерного и презентационного оборудования.*

Предлагается разработать инструкцию по использованию медиаресурсов во время проведения урока. Срок апрель. Отв. Лукина М.А.

Ещё одна проблема, которая встала перед нами – это уровень программного продукта, который сегодня

уже не соответствует современным требованиям, предъявляемых к электронным образовательным ресурсам. Сегодня педагоги должны переходить на новый уровень ИКТ-компетентности.

Перед нами встаёт задача по обеспечению информированности педагогов об имеющихся ресурсах ПО гимназии. *Предложение: провести информационный семинар для педагогов гимназии «Программное обеспечение гимназии». Срок декабрь. Отв. Семькин С.А., Лукина М.А.*

Количество обучающихся, выбравших информатику на ГИА в 9-х классах – 3 человека (3%), в 11-х классах – 6 человек (5%). Количество обучающихся, набравших более 55 баллов (ЕГЭ) – 100%, в 9-х классах 2 обучающихся получили на экзамене оценку «5». Следует повысить уровень подготовленности и мотивацию выпускников по предмету.

Количество обучающихся, участвующих в конкурсном движении с использованием ИКТ – 19 человек, что составляет 2 % от общего количества обучающихся гимназии. Это показатель низкого уровня участия обучающихся гимназии в конкурсном движении с использованием ИКТ. Необходимо повысить стимулирование творческой деятельности учащихся по ИКТ.

По итогам смотра кабинетов и посещения уроков положительную оценку деятельности педагогов гимназии по развитию информационно-коммуникационной среды и её использованию в образовательном процессе и привлекающих обучающихся гимназии к процессу создания детских творческих электронных продуктов получили: Смиреникова И.С., Носкова Л.В., Манина Н.Ф., Морозова Н.А., Мерзликина Н.Г., Дмитриева Е.В., Лукина М.А., Иванова Л.В., Иванова Л.Л., Сосновская Н.Н., Черняева Н.А., Иванова И.М., Мусатова И.А., Гринёва И.В., Долгова И.А., Капралова С.Ю.

Использование технических медиаресурсов

В гимназии имеются технические средства для создания цифровых продуктов: фотоаппарат, видеокамера и др.

ж) Организация функционирования информационно-управленческой системы образовательного учреждения.

Для администрирования учебной деятельности сведения об обучающихся и сотрудниках гимназии занесены в электронную базу данных, организованную с помощью программы «1С: ХроноГраф Школа 3.0». Наличие базы гимназии в системе ХроноГраф позволяет реализовать возможности формирования разнообразной внешней и внутренней отчетной документации, как установленного государством образца, так и произвольной. Синхронизация «1С: ХроноГраф школа 3.0» с программой «ХроноГраф Журнал» позволит формировать и вести электронные классные журналы, что позволит осуществлять более качественный и оперативный контроль успеваемости и посещаемости обучающихся и анализ выполнения учебных программ.

з) Итоги опроса о наличии домашних ПК у педагогов и учеников МОУ гимназии №44:

Количество домашних персональных компьютеров			
у учеников		у учителей	
общее количество ПК	количество ПК, подключенных к Интернет	общее количество ПК	количество ПК, подключенных к Интернет
910	689	74	45

1. 91% обучающихся гимназии имеют домашние ПК;
2. 69 % обучающихся гимназии имеют выход в Интернет;
3. 79 % педагогических работников гимназии имеют домашние ПК;
4. 48 % педагогических работников гимназии имеют выход в Интернет.

и). Реализация программы информатизации в МОУ гимназии №44 в 2010-2011 учебном году.

Технические	Кадровые	Управленческие
Доля компьютеров, подключенных к сети Интернет 1 – менее 40% Количество учащихся на 1 компьютер, использующийся в учебных целях 3 – менее 17 Наличие кабинетов, оборудованных мультимедийной техникой (проектор, компьютер, интерактивная доска или экран) 2 – от 15% до 25% Наличие кабинета, оборудованного техникой для организации видеоконференции:	Педагогов, имеющие навыки работы на ПК 3 – более 75% Педагоги, использующих ПК при подготовке к занятиям 3 – более 73% Педагоги, применяющие ИКТ в УВП 3 - более 73% Педагогов, имеющие собственные Интернет сайты для профессиональной деятельности 1 – 1-5 чел Педагоги, участвующие в профессиональных конкурсах с	Наличие действующего сайта школы 3 – обновляется не реже 1 раза в неделю Работа с сайтом методического центра 3 – посещается не реже 1 раза в 2 недели Наличие нормативно-правовых документов (Регламенты, акты, реестры, лицензии) 2 – большая часть Наличие программы работы образовательного учреждения по информатизации

3 - более одного кабинета Количество компьютерных классов 3 – на каждый компьютерный класс приходится менее, чем 450 учащихся	ИКТ 2 – от 5% до 15% Педагоги, участвующие в методических мероприятиях, по ИКТ 0 – до 30% Педагоги, проводящие методические мероприятия по ИКТ для коллег 2 – от 20% до 50% Педагоги обучающиеся на дистанционных курсах 2 – 11-20 чел Педагоги, участвующие в дистанционных профессиональных конкурсах 2 – 11-20 чел	3 – наличие и отметки о ходе работы ОУ в соответствии с Программой, и анализа эффективности работы ОУ по информатизации Наличие базы ОУ, в системе ХроноГраф 2 – позволяет формировать электронные отчеты, предусмотренные программой Количество педагогов, заполняющие электронный журнал 0 – электронный журнал не ведется Количество классов, в которых успеваемость учащихся ведется в электронном журнале 0 – электронный журнал не ведется
12	18	13

Максимальное количество баллов – 63 балла

Вывод: всего – 43 балла по гимназии, на 1 балл больше в сравнении с 2009 – 2010 уч.г. (42 балла в 2009 – 2010г.).

2.3. Для детей, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, проводятся занятия по физической культуре на основе реализации программы «ПФТ» во внеурочное время при участии врача ЛФК в рамках внеклассной работы по физической культуре.

2.4. Введением 3-го часа урока физкультуры охвачено учащихся - 76%.

Инновационная и научно-экспериментальная деятельность.

2.5. Инновационная деятельность

Организация учебных занятий по физической культуре в условиях ведения третьего часа физической культуры:

класс	Кол-во классов	Обеспечение	Реализуемые программы
1 классы	5	доп. образование	В условиях осуществления мягкой дифференциации: «Физическая культура: круговая тренировка», «Физическая культура: психофизическая тренировка».
2 классы	5	Школьный компонент УП	
3 классы	4		
4 классы	4		
5 классы	4		
6 классы	3		
7 классы	2		
8 классы	4		
9 классы	4		

Для детей, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, проводились занятия по физической культуре на основе реализации программы «ПФТ» во внеурочное время при участии врача ЛФК.

2.6 Научно-экспериментальная деятельность

За отчетный период в ходе реализации областного формирующего эксперимента «Создание здоровьесберегающей образовательной среды как фактор повышения качества образования» за 2010-2011 учебный год решались следующие задачи:

1. Обеспечить практическую реализацию дифференцированных программ психофизической тренировки обучающихся и педагогов через развитие ресурсной базы образовательного учреждения, а также разработку учебно-методических пособий.
2. Создать условия безопасности в гимназии, световых, тепловых, материально-технических безрисковых условий, условий питания в гимназии в соответствии с современными требованиями и СанПиНами.
3. Оптимизировать безрисковые условия обеспечения интенсификации современного образовательного процесса за счет введения здоровьесформирующих образовательных технологий для обучающихся и педагогов.
4. Практически оценить эффективность и тиражируемость системы работы общеобразовательного учреждения согласно концепции «Здоровьесберегающая среда как фактор повышения качества образования».

Для реализации поставленных задач проводилась работа в следующих направлениях.

1. Апробация дифференцированных программ для занятий психофизической тренировкой педагогов с учетом заболеваний (вегетативная дистония, артериальная гипертония, избыточный вес, остеохондроз позвоночного столба).

2. Коррекция программы обучающего семинара «Технологии охраны здоровья педагога как способ улучшения здоровья ученика». Программа реализуется кафедрой здоровьесберегающих технологий Института развития образования Ивановской области. В 2010 году обучение по данной программе прошли педагоги специальных (коррекционных) образовательных учреждений области.

3. Дифференциация программ психофизической тренировки для младших школьников, корректировка учебной программы как составляющей УМК «Психофизическая тренировка» для обучающихся 1-4 классов.

4. Совершенствование материально-технической базы гимназии:

1. В гимназии значительно улучшены санитарно-гигиенические условия обучения (происходит ремонт классов, замена освещения и оконных блоков, приобретение современной школьной ученической мебели и т.д.), а так же режим учебной нагрузки в соответствии с требованиями СанПиНов.
2. Проведен капитальный ремонт большого спортивного зала.
3. Приведены пути эвакуации к нормам пожарной безопасности (установка металлических дверей).
4. Проведен ремонт системы вентиляции в бассейне.
5. Гимназия обеспечена современными техническими средствами обучения в т.ч. приобретена современная компьютерная и орг. техника.

5. Совершенствование содержания образования по физическому воспитанию обучающихся:

1. Модификация авторской программы «ПФТ»:

- разработана и апробирована рабочая программа для занятий физической культурой с детьми специальной медицинской группы в 1-4 кл. при вегетативной дистонии;
- проводится коррекция учебных программ для занятий физической культурой с детьми-инвалидами специальной медицинской группы Б по специфике заболеваний.

2. Разработка учебных программ по физкультуре как варианта регионального компонента по физической культуре для 1-11 классов общеобразовательной школы, предлагаемого как путь практической реализации образовательной области «Физическая культура» базисного учебного плана:

- разработано КТП к модульной программе по физической культуре «Круговая тренировка» для 3 классов.

6. Тиражирование опыта:

6.1. В 2010 году учитель физической культуры гимназии Бурова С.В. приняла участие во всероссийском конкурсе «Урок физкультуры XXI века».

6.2. Регулярно обновляется страница «Здоровье» на сайте гимназии.

6.3. Результаты научно-исследовательской работы доложены на конференциях:

Регионального уровня:

- участие с докладом и проведение круглого стола на научно-практической конференции «Развитие педагогического потенциала как основа модернизации современного образования» г. Иваново, 24.08.10 г. (Киселева Н.В.);

- подготовка и проведение круглого стола «Здоровьеформирующее образование: опыт и перспективы», г. Иваново 1.06.11 г. (Нежкина Н.Н., Киселева Н.В., Майорова М.К., Бурова С.В.).

Межрегионального уровня:

- научно-практический семинар МГПИ «Здоровьеформирующее образование», г. Москва, 9-10 сентября 2010 г. (Нежкина Н.Н. – участие с докладом, Киселева Н.В.).

Всероссийского уровня:

- участие в работе Всероссийского фестиваля школ, содействующих укреплению здоровья, г. Москва 2 декабря 2010 г. (Киселева Н.В. в составе делегации гимназии);

- участие с докладом в работе Всероссийской научно-практической конференции «Медико-биологическое обеспечение спорта высших достижений», г. Казань, 24-25 мая 2011 г. (Нежкина Н.Н.);

- участие в работе V Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России», г. Москва, 17 сентября 2009 г. (Киселева Н.В.).

Международного уровня:

- участие с докладом во 2-м Международном конгрессе «Медицинская и психологическая реабилитация – реализация стратегии профилактики неинфекционных заболеваний в Российской Федерации», г. Сочи, 4-6 октября 2010 г. (Нежкина Н.Н.);

- участие с докладом в работе Международного симпозиума «Образование в Европе для гармоничного развития учащихся» в г. Москве, 12-14 октября 2010 г. (Нежкина Н.Н., Киселева Н.В.);

- участие с докладом в 15 конгрессе педиатров России с международным участием «Актуальные проблемы педиатрии», г. Москва, 14-17 февраля 2011 г. (Нежкина Н.Н.).

На базе гимназии:

Гимназия, являясь стажерской площадкой АУ «Институт развития образования Ивановской области», регулярно проводит на своей базе научно-практические семинары, знакомя с опытом своей работы педагогов Ивановской области: 20.12.2010 г. был проведен семинар «Введение третьего часа физической культуры в образовательных учреждениях».

6.4. Основные итоги работы представлены в следующих публикациях:

1. Нежкина Н.Н. Развитие здоровьесформирующих компетентностей в процессе физического воспитания школьников / М.К. Майорова, О.В. Кулигин, Ю.В. Чистякова // Школа здоровья. – 2010. - № 1. – С. 33 - 36.

2. Нежкина Н.Н. Дифференцированные программы физической реабилитации детей с учетом индивидуальных особенностей вегетативного гомеостаза / О.В. Кулигин, Ю.В. Чистякова // Медицинская и психологическая реабилитация в реализации стратегии профилактики неинфекционных заболеваний в Российской Федерации: Материалы 2 международного конгресса (4-6 октября 2010 г.). – Сочи. – С. 69-70.
3. Чистякова Ю.В. Новые подходы к психофизической реабилитации подростков с нейроциркуляторной дистонией / Н.Н. Нежкина, О.В. Кулигин // Медицинская и психологическая реабилитация в реализации стратегии профилактики неинфекционных заболеваний в Российской Федерации: Материалы 2 международного конгресса (4-6 октября 2010 г.). – Сочи. – С. 72-73.
4. Майорова М.К. Психофизическая тренировка – технология реабилитации педагогов с синдромом эмоционального выгорания / Н.Н. Нежкина, Ю.В. Чистякова, А.И. Нежкина, Н.В. Киселева // Медицинская и психологическая реабилитация в реализации стратегии профилактики неинфекционных заболеваний в Российской Федерации: Материалы 2 международного конгресса (4-6 октября 2010 г.). – Сочи, 2010. – С. 75-76.
5. Нежкина А.И. Современные здоровьеразвивающие технологии / Н.Н. Нежкина, Ю.В. Чистякова // Медицинская и психологическая реабилитация в реализации стратегии профилактики неинфекционных заболеваний в Российской Федерации: Материалы 2 международного конгресса (4-6 октября 2010 г.). – Сочи, 2010. – С. 76-77.
6. Нежкина Н.Н. Новые технологии физической реабилитации детей с учетом индивидуальных особенностей вегетативного гомеостаза / О.В. Кулигин, Ю.В. Чистякова // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: Труды 5 Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (25-27 ноября 2010 г.). - Санкт-Петербург, 2010. - С. 62-63.
7. Нежкина Н.Н. Технологии здоровьесформирующей направленности как системообразующий фактор в деятельности образовательных учреждений, содействующих здоровью / Ле-ван Т.Н. // Ученые записки Московского гуманитарного педагогического института. Т. 8 – Москва.: МГПИ, 2010. - С. 71-82.
8. Нежкина Н.Н. Здоровье в системе профессиональных ценностей современного педагога / Н.В. Киселева, Ю.В. Чистякова // Профессионализм учителя как явление педагогической культуры: научно-методический сборник / под общ. ред. Е.А. Ротмистровой; ГУО «Минск. обл. институт развития образования». – Минск: МОИРО, 2010.- С. 147-150.
9. Иванова Т.С. Потенциал урока физической культуры в реализации межпредметных связей с иностранным языком / Нежкина Н.Н. // Спорт и образование: Материалы VI Региональной научно-практической конференции по физической культуре и спорту. – Москва, 2011. - С. 116 – 119.
10. Нежкина Н.Н. Новые технологии формирования здорового образа жизни детей, их родителей и педагогов в образовательных учреждениях / Ю.В. Чистякова, Н.В. Киселева // Здоровье населения – основа процветания России: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции международным участием, 26-27 апреля 2011 года. – Анапа: Изд-е филиала РГСУ в г. Анапе, 2011. – С. 233 – 235.

Задачи на 2011 – 2012 учебный год:

1. Продолжить практическую реализацию дифференцированных программ психофизической тренировки (в т.ч. апробацию программы «ПФТ в воде») через развитие ресурсной базы образовательного учреждения, а также разработку учебно-методических пособий.
2. Содействовать эффективности медико-психолого-педагогического сопровождения школьников посредством информационно-технического перевооружения учебно-вспомогательных служб гимназии.
3. Определить сущность и структуру психофизической тренировки как здоровьесформирующей технологии основных участников образовательного процесса, обеспечивающей повышение качества образования.
4. Продолжить работу по созданию условий безопасности в гимназии, световых, тепловых, материально-технических безрисковых условий, условий питания в гимназии в соответствии с современными требованиями и СанПиНами.
5. Оптимизировать безрисковые условия обеспечения интенсификации современного образовательного процесса за счет введения здоровьесформирующих образовательных технологий для обучающихся и педагогов.

Предложения по внесению дополнений в программу эксперимента:

1. Включить в план развития гимназии капитальный ремонт спортивного зала № 3 (ответственный: Власов В.Ю., зам. директора по УВР; срок: август-сентябрь 2011 г.).
2. Сохранить в условиях оптимизации экономики учреждения безрисковые условия обеспечения интенсификации современного образовательного процесса за счёт введения здоровьесформирующих образовательных технологий для обучающихся и педагогов.
3. Информационно – техническое перевооружение учебно – вспомогательных служб гимназии

2.7 в 2010-2011 учебном году реализован КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

1. Недельный режим учебных занятий – **пятидневный** для 1-5 классов;
- **шестидневный** для 6-11 классов
 2. Продолжительность урока в 1-4 классах – 35 минут; 5-11 классах – 45 минут.
- Расписание звонков в гимназии:

1 смена

1 урок 8.30 - 9.15 (8.40 – 9.15)
 2 урок 9.30 - 10.15 (9.30 – 10.05)
 3 урок 10.25 – 11.10 (10.25 – 11.00)
 4 урок 11.30 - 12.15 (11.30 – 12.05)
 5 урок 12.35 - 13.20 (12.35 – 13.10)
 6 урок 13.30 - 14.15

классный час для 1-х классов: 12.15 – 12. 50; 2-4 классов: 13.15 – 13.50;
 для 5-11 классов: 14.20 – 15.00.

Примечание: в скобках указано расписание звонков для обучающихся 1-4 классов.

2.2 . Начало занятий:

1 смена:

1-4 классы: 8.40 час; утренняя зарядка в 1-4 классах: 8.30 час.- 8.40 час.;
 5 – 11 классы: 8.30 час.

2 смена: занятия в школе искусств и в объединениях дополнительного образования:

для 1-х классов – 13.25; 2-4 кл – 14.10 в понедельник – пятницу,
 для 1-5 классов – 8.40 в субботу;
 для 5 кл. – 14.10; 6 -11 кл. – 15.00.

3. Продолжительность каникулярных периодов общим количеством 30 календарных дней:

осенние каникулы: 01.11.2010 - 06.11.2010 (6 дней);

зимние каникулы: 29.12.2010 - 10.01.2011, (13 дней);

весенние каникулы: 07.03.2011, 24.03.2011 - 02.04.2011, (11 дней);

дополнительные зимние каникулы: 14.02.2011 - 19.02.2011 (для 1-х классов).

2.8 ИНФОРМАЦИЯ о наличии объединений, кружков, секции, студии, организованных гимназией или на ее базе в 2010-11 уч. году.

№	Форма	Наименование	Кол-во об-ся	База
1	Объединение дополнительного образования (кружок)	Основы журналистской и издательской деятельности (2 группы)	16	гимназия № 44
2	Объединение дополнительного образования (кружок)	Компьютерная верстка печатного издания гимназии (1 группа)	15	гимназия № 44
3	Объединение дополнительного образования (кружок)	Школа будущего (1 группа)	12	гимназия № 44
4	Объединение дополнительного образования (кружок)	Общественно патриотический клуб «Третий Рим» (2 группы)	16	гимназия № 44
5	Объединение дополнительного образования (кружок)	Юный натуралист (1 группа)	8	гимназия № 44
6	Объединение дополнительного образования (кружок)	Экодизайн (1 группа)	10	гимназия № 44
7	Спортивная секция	Специальная медицинская группа (2 группы)	22	гимназия № 44
8	Объединение дополнительного образования (кружок)	Технология проектной деятельности (3 группы)	24	гимназия № 44
9	Объединение дополнительного образования (кружок)	Школьный сайт (3 группы)	39	гимназия № 44
10	Объединение дополнительного образования (кружок)	Интеллектуальные игры (2 группы)	16	гимназия № 44
11	Объединение дополнительного образования (кружок)	Технология организации праздничного мероприятия (3 группы)	32	гимназия № 44

12	Объединение дополнительного образования (кружок)	Лидер самоуправления (3 группы)	44	гимназия № 44
13	Студии	Школа искусств <ul style="list-style-type: none"> • <i>музыкальное отделение</i> (3 студии): - студия класса «Фортепиано» - 39 чел.; - студия класса Оркестровые инструменты» - 15 чел.; - студия класса «Сольное пение» -17 чел.; - студия класса «Хоровое пение» - 151 чел. • <i>хореографическое отделение</i> (2 студии): - ансамбль танца «Пилигрим» - 40 чел.; - ансамбль танца «Непоседы» - 41 чел. • <i>художественное отделение</i> (1 студия): - ИЗО-студия «Фантазия» - 94 чел.; • <i>театральное отделение</i> (1 студия): - театр – студия «Эксперимент» - 58 чел.; • <i>отделение общего развития</i> (2 студии): - студия общего эстетического развития – 24 чел.; - студия общего развития – 265 чел. 	744 222 81 94 58 289	гимназия № 44
14	Спортивная секция	Волейбол (2 группы)	26	гимназия № 44
15	Спортивная секция	Общая физическая подготовка (2 группы)	28	гимназия № 44
16	Спортивная секция	Спортивные резервы (5 групп)	48	гимназия № 44
17	Объединение по интересам (кружок)	Социальная школа (3 группы)	30	ДДТ № 3
18	Объединение по интересам (кружок)	Умелые руки (2 группы)	22	ДДТ № 3
19	Объединение по интересам (кружок)	Город Мастеров (2 группы)	20	ДДТ № 3
20	Объединение по интересам (кружок)	Художественная обработка дерева (3 группы)	24	ДДТ № 3
21	Объединение по интересам (кружок)	Географический клуб «Мир открытый» (2 группы)	24	ДДТ № 3
22	Объединение по интересам (кружок)	Основы духовной культуры (4 группы)	60	ДДТ № 3
23	Объединение по интересам (кружок)	Технология конструирования и моделирования одежды (4 группы)	52	ДДТ № 3
24	Объединение по интересам (кружок)	Основы стихосложения (2 группы)	24	ДДТ № 3
25	Объединение по интересам (кружок)	Волшебная иглолочка (4 группы)	48	ДДТ № 3
26	Объединение по интересам (кружок)	Основы театральных постановок (2 группы)	30	ДДТ № 3
27	Спортивная секция	Шахматы (7 групп)	36	ДДТ № 3
28	Спортивная секция	Баскетбол (2 группы)	27	ДДТ № 3
29	Спортивная секция	Легкая атлетика (2 группы)	27	ДДТ № 3
30	Спортивная секция	Настольный теннис (2 группы)	27	ДДТ № 3

3. Условия осуществления образовательного процесса:

3.1 Анализ кадрового состава педагогических кадров

По состоянию на 30.06.2011г. года педагогический коллектив гимназии:

Параметры		2009-2010	2010-2011
Условия труда	Штат	97 чел.	94 чел.
	Совместители	10 чел.	10 чел.
Пенсионеры	По возрасту	8 чел.8%	13 чел.14%

	Досрочно по возрасту	19 чел.	17 чел.	
Образовательный ценз	Высшее	86 чел. 88,7%	83 чел. 88%	
	Н/высшее	-	1	
	Ср.специальное	11	10	
	Среднее	-	-	
Аттестовано	На высшую категорию.	админ.	7 чел.	7 чел.
		педаг.	9+33 43%	8 + 38 48%
	На первую категорию.	админ.	3 чел.	2 чел.
		педаг.	31 чел. 32%	1+ 29 чел. 33%
На вторую кат.	18 чел. 19%	1+15 чел. 16%		
	Не имеют кв. категории	6 чел. 6%	1+2 чел. 3%	
Учёная степень	Доктор наук	1 чел.	1 чел.	
	Кандидат наук	2 чел.	3 чел.	
Награды государственные	Заслуженный учитель РФ	2 чел.	2 чел.	
Правительственные награды	Медаль	1 чел.	2 чел.	
Награды отраслевые	Отличник народного образования	1чел.	1 чел.	
	Отличник физкультуры и спорта	2 чел.	2 чел.	
	Почётный работник общего образования	7 чел.	7 чел.	
	Грамота Министерства образования и науки РФ	22 чел.	22 чел.	
	Грамота Министерства культуры	1 чел.	1 чел.	
	Мастер спорта международного класса	1 чел.	-	
Награды региональные и муниципальные	Грамоты Ивановской областной Думы, Департамента образования Ивановской области	22 чел.	21 чел.	
	Благодарность Департамента образования Ивановской области	5 чел.	10 чел.	
	Грамоты Ивановской городской Думы, управления образования администрации города Иванова,	38 чел.	38 чел.	
Педагогический стаж	До 5 лет	12 чел. 12%	6 чел. 6%	
	От 5 до 10 лет	12 чел. 12%	15 чел. 16%	
	От 10 до 20 лет	25 чел. 26%	26 чел. 28%	
	Свыше 20 лет	48 чел. 50%	47 чел. 50%	
Повышение квалификации	Прохождение очередных курсов повышения квалификации	14 чел.	14 чел.	

Динамика повышения квалификации педагогов в 2010 – 2011г. составила: **26 человек 87%**, что на 10% выше, чем в 2009 -2010уч.г.

В 2010-2011 учебном году были представлены к поощрению 12 педагогов гимназии. Награждены Почетной грамотой МО и Н зам. директора по УВР Годованюк С.М., Нагрудным знаком «Почетный работник общего образования» учитель начальных классов Печникова С.В.

Благодарностью Департамента образования Ивановской области награждены:

1. учитель начальных классов Бирина Н.В.
2. учитель английского языка Дмитриева Е.В.
3. преподаватель хореографии Королёва И. Ю.
4. учитель географии Дработухина О. В.
5. учитель информатики Лукина М. А.

Почетной грамотой управления образования администрации г. Иванова:

1. учитель начальных классов Ловышева М.В.

2. учитель английского языка Мерзликина Н.Г.
3. преподаватель музыки Королёва О.Е.
4. учитель географии Адаменко О. Г.
5. учитель физики Гринёва И.В.

3.2. Анализ условий осуществления образовательного процесса

Наличие оборудованных: медицинского кабинета -1, включающий в себя кабинет врача и процедурный кабинет, мастерских-4, учебно-опытного участка.

Наличие отдельно стоящих зданий, котельной и других сооружений(указать какие сооружения):

- 1) Корпус №1, корпус №2, корпус №3, которые имеют Свидетельство о государственной регистрации права от 01.03.2007 серия 37-АА № 141680, № 141683, № 141681
- 2) Теплица, сарай, которые имеют Свидетельство о государственной регистрации права от 01.03.2007 серия 37-АА № 141684, № 141682.

Наличие оборудованных и используемых помещений для разных видов активности:

- 1) Театральная студия-1;
- 2) ИЗО студия -3;
- 3) Хореографический зал -2;
- 4) Кабинет ЛФК -1;
- 5) Спортивные залы -4;
- 6) Актный зал -1;
- 7) Библиотека-1;
- 8) Читальный зал-1;
- 9) Кабинет психолога-1;
- 10) Кабинет детского самоуправления -1;
- 11) Кабинет хорового пения и коллективного музицирования -2;
- 12) Спортивное ядро, включающее в себя – футбольное поле, беговую дорожку, волейбольную и баскетбольную площадку, яму для прыжков, -1.

Наличие оборудованных и используемых в образовательном процессе компьютерных классов -3.

Наполняемость классов составляла –26

Для детей с ограниченными возможностями здоровья было организовано индивидуальное обучение на дому в течение всего года –2чел.

Наличие при образовательном учреждении структурного подразделения:

Физкультурно-оздоровительный центр – 520 чел.

Школа искусств - 535 чел.

Охват обучающихся горячим питанием в гимназии имеет положительную динамику:

2008-2009 учебный год -76.4%

2009-2010 учебный год – 80.4%

2010-2011 учебный год – 88%

В гимназии в 2010-2011 учебном году пропущено 2539 уроков, из них замещено 2537 уроков, что составляет 99,9%, в том числе замещено тем же предметом 2537 уроков, что составляет 99,9 %.

В гимназии было организовано предшкольное образование как в рамках краткосрочных курсов в июне (8 человек), так и в рамках платных дополнительных образовательных услуг (35 человек).

Гимназия имеет лицензированный медицинский кабинет.

Гимназия своевременно и успешно прошла процедуру приемки учреждения по готовности к новому учебному году. Получен акт приемки от 08.08.2011года.

В 2010-2011 учебном году гимназия работала без травм среди сотрудников. Среди обучающихся травму получили 4 человека по причине несчастных случаев.

В 2010-2011 учебном году приведено в соответствие с требованиями надзорных органов:

ремонт рекреации 1-го, 2-го, 3-го этажа блока начальной школы, ремонт запасного выхода из подвала, установлены противопожарные двери – 7 шт. и люки -5 шт. 2-го типа, лестничных маршей, с заменой перил -2 (начальные классы и среднее звено), произведен монтаж системы аварийного (эвакуационного) освещения, ремонт системы электроснабжения (замена этажных щитов в корпусах №1,3) Проведен текущий ремонт системы отопления, полов в учебных кабинетах, учебных кабинетов №1,2,3. Произведена заправка картриджей для множительной техники. Проведен ремонт копировальной техники, компьютерной техники, оборудования столовой. С целью обеспечения бесперебойного функционирования систем горячего и холодного водоснабжения, теплоснабжения проведена поверка манометров, счетчиков. Проведен частичный ремонт входов – центрального и малого. Проведен частичный ремонт мягкой кровли корпус №2 (поврежденная ураганом).

Приобретено:

- комплектующие для компьютерной техники;
- комплектующие для оргтехники;
- компьютеры -5 шт.;
- мультимедийные проекторы -4 шт.

- экраны-4 шт.
- комплект школьной мебели;
- комплект классной мебели в соответствии с требованиями нового СанПиН.
- пополнен библиотечный фонд;
- хоз. инвентарь;
- диваны и столы;
- картины;
- материалы для осуществления санитарных норм (СМС, чистящие, дезинфицирующие средства, полотно ХПП);
- канцелярские товары;
- материалы для обеспечения бесперебойного функционирования систем жизнеобеспечения (холодного и горячего водоснабжения, канализации, сан.оборудования);
- лампы энергосберегающие;
- светильники приподконовые, светильники антивандальные;
- электроинструмент;
- газонокосилки;
- медикаменты;
- материалы для проведения частичного косметического ремонта;
- оконные блоки ПВХ.

4. Результаты работы коллектива гимназии в 2010-2011 учебном году.

4.1 Качество образования

4.1.2 Качество знаний (на «4» и «5»)

Классы	Учащихся на 01.06.2010 (согласно отчету)	Всего учащихся на «4» и «5»	Общеобразовательные классы	Специальные (коррекционные) классы VII вида	Количество второгодников, в том числе в классах КРО	Количество условно переведенных	Перевод из классов КРО в общеобразовательные классы	СПРАВКИ
	чел	чел/чел=%	чел/чел=%	чел/чел=%	чел/чел=%	чел/чел=%	чел/чел=%	чел/чел=%
1 кл. (1-4)	129	129/-	-	-	0	0	-	-
2 кл.	133	133/-	27/=	-	0	133/1=0,8%	-	-
3 кл.	106	106/68=64	27/12=44	-	0	0	-	-
4 кл.	101	101/72=71	26/15=60	-	0	0	-	-
Итого 1-4/3-4 кл.	469	207/140= 68	53/27=51	-	0	0	-	-
5 кл.	100	100/69=69	-	-	0	0	-	-
6 кл.	76	76/49=64	20/5=25	-	0	0	-	-
7 кл.	57	57/37=65	-	-	0	0	-	-
8 кл.	95	95/48=51	20/4=20	-	0	0	-	-
9 кл.	94	94/54=57	24/5=21	-	0	0	-	0
Итого 5-9 кл	422	422/257=61	64/14=22	-	0	0	-	0
10 кл.	55	55/42=76	-	-	0	0	-	-
11 кл.	56	56/42=75	-	-	0	0	-	0
Итого 10-11 кл.	111	111/84= 76	-	-	0	0	-	0
Итого 5-11 кл.	533	533/341=64	64/14=22	-	0	0	-	0
Итого 3-11 кл.	740	740/481=65	117/41=35	-	0	0	-	0

4.1.2. О результатах освоения образовательных программ обучающимися 1-4, 5-8,10х классов

Класс	ФИО классного руководителя	Коли- чест во об-ся в клас- се	из них освоили учебные программы в полном объеме				имеют по итогам учебного года академическую задолженность		
			всего	в том числе			всего	По одному предмет у	По двум и более предметам
				На 4 и 5 (кол- во)	На 5	В т.ч. похваль- ный лист			
	ФИО	чел	чел	чел	чел.	чел.	чел	Ф.и.	Ф.и.
1а	Морозова НА	26	26	-	-	-	-	-	-
1б	Савельева ЛВ	26	26	-	-	-	-	-	-
1в	Носкова ЛВ	25	25	-	-	-	-	-	-
1г	Печникова СВ	26	26	-	-	-	-	-	-
1д	Катаева ЕВ	26	26	-	-	-	-	-	-
2а	Бойцова ЕВ	27	27	-	-	-	-	-	-
2б	Петушкова СВ	27	26	-	-	-	1	1 (Козлов- ский В.)	-
2в	Смиреникова ИС	26	26	-	-	-	-	-	-
2г	Данилова ВВ	26	26	-	-	-	-	-	-
2д	Буйлова ИН	27	27	-	-	-	-	-	-
3а	Ловышева МВ	27	27	19	2	2	-	-	-
3б	Масич ОВ	27	27	12	-	-	-	-	-
3в	Скородумова ЕЛ	26	26	18	5	1	-	-	-
3г	Архипкина НК	26	26	19	2	-	-	-	-
4а	Бирина НВ	25	25	20	2	2	-	-	-
4б	Овчинникова ЕН	26	26	15	-	-	-	-	-
4в	Черняева МЕ	25	25	18	-	-	-	-	-
4Г	Манина НФ	25	25	19	1	1	-	-	-
1-4ые	18 комплектов	469	468	140	12	6	1	1	-
5а	Иванова ИМ	25	25	20	3	2	-	-	-
5б	Адаменко ОГ	24	24	9	-	-	-	-	-
5в	Протасова Г.И.	26	26	17	1	1	-	-	-
5г	Исакова НН	25	25	22	4	4	-	-	-
6а	Морозюк ЕН	29	29	18	-	-	-	-	-
6б	Козоморова ЕВ	20	20	5	-	-	-	-	-
6в	Кодина В.Н.	27	27	25	4	5	-	-	-
7а	Озеркова ЛВ	29	29	14	1	1	-	-	-
7б	Власова АВ	28	28	22	4	3	-	-	-
8а	Ильина СА	25	25	15	1	-	-	-	-
8б	Шерстнова ОВ	20	20	4	-	-	-	-	-
8в	Власова РФ	25	25	11	1	1	-	-	-
8г	Дмитриева Е. В.	25	25	18	1	1	-	-	-
5-8	13 комплектов	328	328	200	20	18	-	-	-
10а	ДработухинаО	28	28	17	-	-	-	-	-

	В								
10б	Левина МН	27	27	25	3	3	-	-	-
10-ые	2 кл.-компл.	55	55	42	3	3	-	-	-
ИТОГ О	33 кл.- комплекта	852	852	382	35	27	1	1	-

В 2010-2011 учебном году прослеживается положительная динамика результатов обученности учащихся, **окончивших 2010-2011 учебный год на «отлично».**

класс	ФИО учителя	Количество успевающих на отлично	Количество имеющих право получить похвальный лист
3а	Ловышева М.В.	2	2
3в	Скородумова Е.Л.	5	1
3г	Архипкина Н.К.	2	0
4а	Бирин Н.В.	2	2
4г	Манина Н.Ф.	1	1
	ИТОГО 3 – 4 кл.:	12	6
5А	Иванова И.М.	3	2
5В	Протасова Г.И.	1	1
5Г	Исакова Н.Н.	4	4
6В	Кодина В.Н.	4	5
7А	Озеркова Л.В.	1	1
7Б	Власова А.В.	4	3
8А	Ильина С.А.	1	-
8В	Власова Р.Ф.	1	1
8Г	Дмитриева	1	1
10б	Лёвина М.Н.	3	3
	ИТОГО 5 – 10 кл.:	23	21
	ИТОГО 3-10 кл.	35	27

По итогам 2010-2011 года гимназия имеет результаты обученности школьников, превышающие средний городской показатель по качеству обучения в соответствии со статусом учреждения: в 1-4 классы -68%; 5-9 классы -61%; 10-11кл-76 %;

Результаты обученности школьников по итогам 2010-2011 года гимназии сохранены в сравнении с показателями 2009-2010 - 65%: стабильность прослеживается в 1-11 классах; в том числе сохранены результаты в 3-4 классах; снижены результаты в 5-9 классах на 2%; увеличены качественные результаты в 10-11 классах на 5%. Причина снижения результатов качества обученности в том, что осуществляется слабое взаимодействие классного руководителя с учителями – предметниками, не умение разрешить сложившуюся ситуацию или с ребёнком, или с родителями, или с учителем – предметником (Царёва Н.Е., Власова Р.Ф., Шерстнова О.В.).

Потенциал с 1 «3», 2 «3» составляет в целом по гимназии 37 человек, с 1 «3» -21 чел., с 2 «3»- 16 чел. взять на контроль индивидуальное сопровождение обучающихся потенциально способных обучаться качественно следует в следующих классах: 3-а (Ловышева М.В.), 4-б (Овчинникова Е.Н.), 5-а (Иванова И.М.), 5-в (Протасова Г.И.), 5-г (Исакова Н.Н.), 6-а (Морозюк Е.Н.). 7-а (Озеркова Л.В.)

4.1.3 Обучающиеся, неуспевающие по итогам 2010-2011 учебного года

(условно переведённые + повторное обучение + справки 11 классы)

Всего обучающихся (без 1-х классов)	из них не успевают		в том числе								
			об-ся во 2-4 кл.			Из них не успевают			об-ся в 5-9 кл.		
чел.	чел.	%	чел.	чел.	%	чел.	чел.	%	чел.	чел.	%
873	1	0,1	340	1	0,3	422	0	0	111	0	0
			2 кл.-133	1	0,8	5кл.-100	0	0	10кл.-55	0	0
			3 кл.-106	0	0	6кл.-76	0	0	11кл.-56	0	0
			4кл.-101	0	0	7кл.-57	0	0			
						8кл.-95	0	0			
						9кл.-94	0	0			

Сохранено количество неуспевающих в сравнении с 2009 – 2010 учебным годом (1 человек).

Причём во 2-б классе обучающийся **не освоил учебную программу по русскому языку второго класса** по состоянию здоровья и по рекомендациям специалистов ОГУ ПМПК от 27.05.2011г. был переведён в 3 класс

специального (коррекционного) образовательного учреждения V вида.

класс	Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. обучающегося	академическая задолженность по итогам учебного года	принятые меры	основание
2-б	Петушкова С.В.	Козловский Вениамин	русский язык	Обучение по программе 3 класса специального (коррекционного) образовательного учреждения V вида	ОГУ ПМПК протокол от 27.05.2011г.

Высокие результаты качества обученности выше 70% обеспечили следующие учителя:

Ловышева М.В., Архипкина Н.К., Бирина Н.В., Черняева М.Е., Манина Н.Ф., Иванова И.М., Исакова Н.Н., Кодина В.Н., Власова А.В., Дмитриева Е.В., Сосновская Н.Н., Гринёва И.В., Лёвина М.Н.Иванова Л.В.

4.1.4 Итоги учебной деятельности выпускников всех ступеней обучения за 2010-2011 учебный год

Начальная школа: 4 классы

класс	Кол-во в классе	Профиль класса	Ф.И.О. классного руководителя	Успешно освоили программы начальной школы	Качество обученности		Неуспевающие
					всего	В том ч. «5»/получили Похвальный лист	
				чел	чел	чел	чел
4а	25	ОДПК/ музыкально-хоровой	Бирина Н.В.	25	20	2/2	0
4б	26	Общеобразовательный	Овчинникова Е.Н.	26	15	0/0	0
4в	25	Гуманитарно-филологический	Черняева М.Е.	25	18	0/0	0
4г	25	Гуманитарно-филологический	Манина Н.Ф.	25	19	1/1	0
итого:	102	3 компл. – догимназической подготовки; 1 компл. - общеобразовательные		101	72	3/3	0

Основная школа: 9 классы

результативность

класс	Профиль класса	Ф.И.О. классного руководителя	Успешно освоили программы основной общей школы	Качество обученности	Неуспевающие
			чел	чел /%	чел
9а	Гуманитарный	Черняева Н.А.	24	14/ 58	0
9б	Общеобразовательный	Царёва Н.Е.	24	5/21	0
9в	Культурологический	Сосновская Н.Н.	22	16/73	0
9г	Гуманитарно-филологический	Гринёва И.В.	24	19/79	0
		итого:	94	54 / 58	0

Результаты участия выпускников второй ступени в ГИА:

класс	Профиль класса	Ф.И.О. классного руководителя	кол-во обч. допущенных к ГИА	успешно прошли ГИА	не прошли ГИА (Ф.И. причины)	имеют неуд. оценки по итогам экзаменов
			чел	чел	чел	чел
9а	Гуманитарный	Черняева Н.А.	24	24	0	0
9б	Общеобразовательный	Царёва Н.Е.	24	24	0	0
9в	Культурологический	Сосновская Н.Н.	22	22	0	0

9г	Гуманитарно-филологический	Гринёва И.В.	24	24	0	0
		итого:	94	94	0	0

Основная школа.

класс	Профиль класса	Ф.И.О. классного руководителя	кол-во обч. допущенных к ГИА	успешно прошли ГИА	не прошли ГИА (Ф.И. причины)	имеют неуд. оценки по итогам экзаменов
			чел	чел	чел	чел
9а	Гуманитарный	Иванова И.М.	24	24	-	-
9б	Общеобразовательный	Протасова Г.И.	23	23	-	-
9в	Многопрофильный	Дработухина О.В	24	24	-	-
9г	Гуманитарно-филологический	Лёвина М.Н.	28	28	-	-
		ИТОГО	99			

Результативность и качество ГИА-2011 за курс основной общей школы (9 классы).

Предмет	Всего уч-ся 9-х классов	Сдавали чел /%	Сдали на				Сдали на «4» и «5» чел .%	уровень обучения (чел.%)	Получили отметки, соответствующие годовой (чел.%)	Получили отметки на 1 балл выше годовой (чел.%0	Получили отметки на 2 балла выше годовой (чел..%)	Получили отметки на 1 балл ниже годовой (чел. %)	Получили отметки на 2 балла ниже годовой (чел. %)	Получили МАХ балл	Наивысший балл	Средний тестовый балл
			«2»	«3»	«4»	«5»										
Математика	94	93/99	5	25	28	35	63/68	88/95	42/45	39/42	4/4	8/9	0	1	33	19
Русский язык	94	93/99	0	28	35	30	65/70	93/100	51/55	28/30	5/5	9/10	0	4	40	32
История России	94	4/4	0	3	1	0	1/25	4/100	1/25	0	0	3/75	0	0	23	19
Биология	94	7/7	0	1	3	3	6/86	7/100	4/57	2/29	0	1/14	0	0	39	31
Химия	94	7/7	0	4	1	2	3/43	7/100	1/14	1/14	0	5/71	0	0	28	20
Физика	94	19/20	0	0	7	12	19/100	19/100	8/42	11/58	0	0	0	0	34	27
География	94	19/20	1	10	7	1	8/42	18/95	9/47	1/5	0	8/42	1/5	0	28	19
Обществознание	94	77/82	1	17	42	17	59/77	76/99	41/53	24/31	1/1	11/14	0	0	37	27
Информатика и ИКТ	94	3/3	0	1	0	2	2/67	3/100	2/67	0	0	1/33	0	0	22	18
Английский язык	94	12/13	0	0	2	10	12/100	12/100	6/50	5/42	0	1/8	0	0		46

Количественный состав обучающихся 9 классов, первоначально справившихся с экзаменами в новой форме на неудовлетворительном уровне:

Всего выпускников 9 классов на 25.05.2010	94
Из них допущены до итоговой аттестации:	94/100
Сдавали в щадящем режиме	1/1
Получили одну двойку на обязательных экзаменах	5/5
Получили одну двойку на экзамене по выбору	2/2

Получили две двойки на обязательных экзаменах	0
Получили две двойки: одна на обязательном экзамене, другая на экзамене по выбору	0
Получили две двойки на экзаменах по выбору	0
Получили три двойки	0

Окончили основную общую школу 94 выпускника 9-х классов, успешно прошедших государственную (итоговую) аттестацию и получили **аттестаты об основном общем образовании** обычного образца 92 выпускника 9-х классов

Два (2) аттестата об основном общем образовании **с отличием** получили выпускники 9 г класса Колесников Никита и Щеднова Александра. **Награждены Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»** 3 выпускницы 9-х классов:

- 1) выпускница 9а класса
 - Малышева Евгения по литературе;
 - 2) выпускница 9 в класса
 - Терешонок Олеся по английскому языку;
- выпускница 9г класса
- Сергеева Юлия по английскому языку.

Средняя общая школа

На третьей ступени обучения в гимназии:

результативность

класс	Профиль класса	Ф.И.О. классного руководителя	Количество обучающихся в классе	Успешно освоили программы средней школы	Качество обученности	Успеваюи е на «отлично»	Неуспеваюи щие
			чел	чел	Чел/%	чел	чел
11а	Культурологический	Мифтахова М.А.	28	28	16/57	0	0
11б	Гуманитарно-филологический	Иванова Л.В.	28	28	26/ 93	8	0
итого			56 человек	56 человек	42/75	8	0

Результаты участия выпускников третьей ступени в ГИА в форме ЕГЭ:

класс	Профиль класса	Ф.И.О. классного руководителя	кол-во обч. допущенных к ГИА	успешно прошли ГИА, набрав баллы по выше минимальной шкалы, определенной Рособннадзором	не прошли ГИА (Ф.И. причины)	имеют неуд. оценки по итогам экзаменов
11а	Многопрофильный	Борисова А.В.	23	23	0 человек	0 человек
11б	Общеобразовательный	Исакова Н.Н.	23	23	0 человек	0 человек
11в	Гуманитарно-филологический	Кодина В.Н.	25	25	0 человек	0 человек
итого			71 человек	71 человек	0 человек	0 человек

Окончили среднюю (полную) общую школу 56 выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную (итоговую) аттестацию в по русскому языку и математике, в том числе при сдаче экзамена в форме ЕГЭ набравшим баллы по результатам выполненной работы выше минимальной шкалы, определенной Рособннадзором, и получили **аттестаты о среднем (полном) общем образовании 56 выпускников.**

Награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» выпускники 11 б класса

- 1) Багно Надежда Сергеевна
- 2) Забавин Михаил Павлович
- 3) Корнева Мария Сергеевна
- 4) Майоров Никита Алексеевич
- 5) Долгих Марина Сергеевна
- 6) Парфёнова Елена Евгеньевна
- 7) Рагозина Валерия Алексеевна

Награждена серебряной медалью «За особые успехи в учении» выпускница 11б класса

- 1) Наумова Екатерина Алексеевна

Награждены Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»

12 выпускников 11-х классов (на 8 человек больше по сравнению с прошлым 2009-2010 годом) :

выпускницы 11а класса:

1.Новогруцките Екатерина Николаевна по литературе

2.Исакова Диана Алексеевна по литературе

выпускники 11б класса

1. Абдуллаева Элиза Хосровна по алгебре

2. Кабешова Татьяна Евгеньевна по алгебре

3. Трусова Алёна Владимировна по алгебре

4.Кравченко Дарья Андреевна по истории , обществознанию , литературе

5. Кравченко Андрей Андреевич по истории , обществознанию

6. Лажинцева Анастасия Игоревна по обществознанию

7. Улитин Василий Викторович по обществознанию

8. Лялина Татьяна Олеговна по литературе, английскому языку

4.1.5 Результаты государственной (итоговой) аттестации

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9, 11 классов 2010 – 2011 учебного года в гимназии была осуществлена в соответствии с «Планом работы гимназии по подготовке и проведению ГИА в 2010-2011 учебном году» на основе существующей нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней.

В 2010-2011 учебном году в ГИА приняли участие 150 выпускников, среди которых 56 выпускников 11 классов и 94 выпускника 9 классов успешно прошли ГИА и получили аттестаты соответствующего образца.

В 11 классе ГИА проходила в форме ЕГЭ, в 9 классе в двух формах: независимой оценки знаний с участием региональной экзаменационной комиссии и традиционной форме. В 2011 году в новой форме в экзаменах по выбору приняли участие 77 % девятиклассников, что на 3 % выше, чем в прошлом учебном году. В традиционной форме участвовало 36 человек; пересдали экзамены в традиционной форме – 7 человек, что на 7 человек меньше, чем в прошлом учебном году, по причине получения неудовлетворительных отметок на экзаменах в новой форме и пропуска экзаменов в новой форме по уважительной причине.

Среди выпускников 11 классов в форме государственного выпускного экзамена прошёл ГИА выпускник 11 -а класса Костюк Дмитрий, среди выпускников 9 классов в форме шадающей аттестации (алгебра, русский язык) прошла ГИА обучающаяся 9в класса Парфёнова Дарья.

54 одиннадцатиклассника прошли минимальный порог, утверждённый Рособнадзором с первого раза, в резервный срок повторно сдавала математику Дебова Анастасия, обучающаяся 11 -а класса, которая преодолела минимальный порог со второго раза.

С целью обеспечения объективного контроля за уровнем подготовки выпускников 2 и 3 ступеней обучения в соответствии с приказом управления образования от 13.11.2010 года №498 «О проведении полугодовых контрольных работ в 9, 10,11 классах общеобразовательных школ города Иванова в 2010-2011 учебном году» были проведены полугодовые контрольные работы:

- в 9 классах в новой форме по математике, русскому языку и истории;

- в 11 классах в форме единого государственного экзамена по математике, русскому языку и информатике и ИКТ.

В соответствии с приказом управления образования от 22.04.2011 № 185 «О проведении годовых итоговых контрольных работ по предметам в 4,9,11 классах общеобразовательных школ города Иванова в 2010-2011 учебном году» были проведены контрольные работы :

- в 9 классах по русскому языку, математике, обществознанию, физике, истории, биологии, информатике, английскому языку ,химии;

- в 11 классах по русскому языку, математике, литературе, информатике, биологии, физике, химии, истории, английскому языку. Внешнюю оценку обученности по текстам контрольных работ по текстам ООО «Экзамен» ЦИ и ОКО получили выпускники 9, 11 классов по все предметам: 100% девятиклассников, и 94% одиннадцатиклассников, что на 52% больше, чем в прошлом учебном году. Кроме того, были проведены по 2 внутригимназические контрольные работы по обязательным предметам и по 2 – по предметам по выбору на ГИА.

Если провести сравнительный анализ результатов экзаменов в форме ЕГЭ с прошлым учебным годом, и в сопоставлении с общегородскими результатами , то наблюдается следующая картина:

Предмет	годы обучения		городской показатель/по школам повышенного статуса
	2010	2011	
Русский язык	67	69	64,2/69,5
Математика	52,2	52,5	51,8/55,3
Физика	56	51,1	52,6/57,7
Химия	62	78	55,6/55,3
Информатика	71	70	64,0/66,9
Биология	74	66,5	54,5/59,0

История	56	61,6	52,8/60,3
Обществознание	58	62,5	57,1/63,8
Литература	69	72	59,5/63,3
Английский язык	58	60	67,6/70,9

По сравнению с прошлым учебным годом наблюдается положительная динамика в показателях среднего тестового балла по гимназии: по русскому языку, математике, химии, истории, обществознанию, литературе, английскому языку.

По всем предметам, кроме английского языка и физики, наблюдается показатель выше общегородского. Но если провести анализ результатов со школами повышенного статуса, то в гимназии показатель выше по химии, информатике, биологии, истории, литературе.

Средний балл по гимназии в 2010 году - 61,3, в 2011 году – 65,3, что на 4 % выше, чем в прошлом учебном году. Гимназия находится среди школ, продемонстрировавших лучшие результаты по экзаменам в форме ЕГЭ по городу по предметам: русский язык, история, обществознание, литература и информатика и ИКТ. Причём по литературе гимназия держит первый показатель по городу второй год подряд (Сосновская Н.Н., Черняева Н.А.) и по информатике и ИКТ - второй результат (Лукина М.А., Мамедов М.Д.).

К сожалению в этом году, так же как и в прошлом в гимназии нет выпускников 11 классов, которые получили максимальный тестовый балл. Однако Багно Надежда, 11б класс получила по русскому языку 92 балла.

Гимназия находится в списке школ, имеющих наивысший средний тестовый балл ЕГЭ по совокупности всех предметов, сданных выпускниками. По выводам управления образования гимназия находится в списке 16 школ, выпускники которых на всех экзаменах в форме ЕГЭ получили баллы, превышающие минимальные, устанавливаемые Рособрудзором. Причем среди 6 школ (6, 21, Гармония, Исток, православной), где этот показатель отмечен в течение трёх последних лет.

Наилучшие результаты по гимназии продемонстрировали обучающиеся учителей

Черняева Н.А. – русский язык – 92 б.

Мамедов М.Д. – информатика и ИКТ – 90 б.

Иванова Л.В. – обществознание – 85 б.

Лукина М.А. – физика – 84 б.

Дмитриева Е.В. – англ.яз. – 82 б.

Черняева Н.А. литература – 82 б.

Сосновская Н.Н. – русский язык – 81 б.

Долгова И.А. – химия – 80 б.

Рейтинг остальных учителей:

Лукина М.А. – информатика – 78 б.

Иванова Л.В. – история – 75 б.

Власова Р. – биология – 75 б.

Сосновская Н.Н. – литература – 73б.

Мерзликина Н.Г. – англ. яз. – 67 б.

Наивысший тестовый балл по учащимся обеспечили учителя: **Дмитриева Е.В.** – 100% (английский язык), **Каприлова С.Ю.** – 100% (английский язык), **Мерзликина Н.Г.** – 100% (английский язык), **Гринёва И.В.** – 100% (физика), **Черняева Н.А.** – 98% (русский язык), **Исакова Н.Н.** – 93% (алгебра), **Кодина В.Н.** – 86% (биология).

Самые низкие результаты у обучающегося 11 а класса Емельянова Антона по физике - 36 баллов при минимальном пороге 33 (учитель Лукина М.А.), обучающейся 11а класса Дебовой Анастасии и обучающейся 11 б класса Мальвановой Ирины по математике 30 баллов при минимальном пороге 24 (учитель Мамедов М.Д.). По результатам апелляции был поднят балл с 74 до 79 обучающейся 11 а класса Новогруцките Екатерине по русскому языку.

Гимназия находится в списке образовательных учреждений, в которых выпускники 9 классов третий год подряд проверили свои знания по всем предлагаемым предметам по выбору в рамках независимой системы оценки качества образования.

Гимназия находится среди школ, продемонстрировавших лучшие результаты по экзаменам в новой форме по городу по предметам: русский язык, математика, физика биология, английский язык. Причём по английскому языку гимназия занимает вторую позицию в городе, а по русскому языку, физике – 4.

Можно провести качественный анализ результатов обученности в рамках независимой оценки знаний учащихся, так как баллы переводились в отметки.

	2010 (%)	2011 (%)	Средний тестовый балл	
			2010	2011
Математика	64	68	16	19
Русский язык	58	70	31,6	32
Биология	75	86	30	31
Химия	75	43	26	20
Физика	71	100	26,6	27

География	100	42	26	19
Обществознание	73	77	25,6	27
История	16	25	15	19
Английский язык	не был включен в список предметов в новой форме	100	не был включен в список предметов в новой форме	46
Информатика и ИКТ	не был включен в список предметов в новой форме	67	не был включен в список предметов в новой форме	18

Наблюдается положительная динамика в качестве знаний по предметам : математика (на 4%), русский язык (на 12%), биология (на 11 %), физика (на 29%), обществознание (на 4%), история (на 9%) . По предмету английский язык обучающиеся продемонстрировали 100% качество знаний, так же как по и по предмету физика. Отрицательная динамика качества обученности наблюдается по химии (на 32%) и по географии (на 58%).

Положительная динамика в среднем тестовом балле наблюдается по предметам: математика, русский язык, биология, физика, обществознание, история (в 209 – 2010 уч.г. английский язык и информатика и ИКТ не участвовали в новой форме, так как предметы не были включены в эксперимент).

Максимальный балл получили 2 выпускницы 9а класса Иванова Ксения, Саландина Екатерина, 2 выпускницы 9 г класса – Пысина Дарья, Щеднова Александра (Черняева Н.А.). По данным управления образования 22% максимальных результатов по городу принадлежат 44 гимназии.

Наивысшие результаты по экзаменам в новой форме продемонстрированы по предметам:

Дмитриева Е.В. – 100% (английский язык)

Капралова С.Ю. – 100% (английский язык)

Мерзликина Н.Г. – 100% (английский язык)

Гринёва И.В. – 100% (физика)

Борисова А.В. – 100% - учителя Иванова Л.В., Протасова Г.И., , Власова А.В., Дработухина О.В. по замене (обществознание)

Черняева Н.А. – 98% (русский язык)

Исакова Н.Н. – 93% (алгебра)

Кодина В.Н. – 86% (биология)

Рейтинг остальных учителей:

Протасова Г.И. – 70% (обществознание)

Иванова Л.Л. – 67% (информатика и ИКТ)

Озеркова Л.В. – 63% (алгебра)

Протасова Г.И. – 50% (история)

Долгова И.А. – 43% (химия)

Адаменко О.Г. – 42% (география)

Сосновская Н.Н. – 38% (русский язык)

Для осуществления общественного наблюдения от гимназии работали общественные наблюдатели из числа родителей 8, 10 классов. По данным управления образования гимназия находится среди учреждений, которые ежегодно привлекают наибольшее количество общественных наблюдателей за проведением экзамена в форме ЕГЭ и проявили активность при посещении экзаменов в новой форме в 9 классах.

В соответствии с технологией проведения экзаменов в 9 классах в новой форме и в 11 классах педагоги гимназии приняли активное участие в проведении экзаменов в ППЭ города. *Гимназия благодарит педагогов, осуществлявших на качественной основе функции организаторов в аудиториях и дежурных учителей: Долгова Ирина Александровна, Власова Раиса Фёдоровна, Мерзликина Наталья Георгиевна, Дмитриева Елена Владимировна, Царёва Наталья Евгеньевна, Адаменко Ольга Геннадьевна, Гринёва Ирина Викторовна, Иванова Людмила Валентиновна, Мухачева Людмила Михайловна, Смурова Екатерина Станиславовна, Королева Ольга Евгеньевна, Маркова Надежда Николаевна, Беспалова Марина Владимировна, Власова Александра Вячеславовна, Градусова Ирина Ильинична, Ильина Светлана Александровна, Маковельская Татьяна Александровна, Озеркова Любовь Витальевна, Бурова Светлана Викторовна, Сосновская Наталья Николаевна, Черняева Наталья Александровна, Иванова Ирина Михайловна, Морозюк Екатерина Николаевна, Шерстнова Ольга Владимировна, Лукина Марина Николаевна, Евсеева Елена Геннадьевна, Исакова Наталья Николаевна, Иванова Лариса Леонидовна, Дработухина Ольга Витальевна, Протасова Галина Ивановна, Рябухина Ирина Рюриковна, Кульпинова Ирина Анатольевна, , Цыбина Людмила Алексеевна, , Привалова Татьяна Николаевна, Беспалова Марина Владимировна, Морозова Ирина Сергеевна, Сергеева Ольга Витальевна, Ильина Светлана Александровна, Лёвина Марина Николаевна, Иванова Людмила Валентиновна, Смиреникова Ирина Сергеевна. Кодина Валентина Николаевна, Мифтахова Марина Алексеевна, Мусатова Ирина Александровна*

В течение всего периода ГИА безопасное сопровождение учащихся в ППЭ обеспечивали педагоги: Протасова Г.И., Привалова Т.Н., Мамедов М.Д., Иванова И.М., Озеркова Л.В., Шерстнова О.В., Бурова С.В., Сергеева О.В., Кульпинова И.А., Рябухина И.Р. Окунева Н.Л., Долгова И.А., Мифтахова М.А., Иванова Л.В.,

Кодина В.Н., Власова А.В., Царёва Н.Е.,

Заместителями директора по УВР С. Ю. Капраловой и М.А. Лукиной были проведены мероприятия по подготовке педагогов к работе на разных должностях в ППЭ для 3 гимназии, МУСОШ № 63, МОУ СОШ № 66 и для работы в ППЭ № 44 на экзаменах с участием РЭК для педагогов МОУ СОШ № 7, 18, 19, 20, МОУ гимназии №3, МОУ лицея № 33.

Гимназия №44 являлась пунктом проведения 5 экзаменов в новой форме с участием региональной экзаменационной комиссии: русскому языку (руководитель ППЭ С.Ю. Капралова), математике (руководитель ППЭ С.Ю. Капралова), обществознанию (руководитель ППЭ С.Ю. Капралова), географии (руководитель ППЭ С.Ю. Капралова), физике (руководитель ППЭ С.Ю. Капралова), английскому языку (руководитель ППЭ М.А. Лукина).

В ходе подготовки и в рамках проведения ГИА остался ряд нерешённых вопросов:

- отсутствует чёткая система прогнозирования, отслеживания и оценивания обучающихся, претендующих на награждение похвальными грамотами по предметам как на 2, так и на 3 ступени обучения по полугодиям;
- отсутствовал детальный анализ контрольных работ со стороны учителя Адаменко О.Г., Протасовой Г.И., Исаковой Н.Н., которые не спрогнозировали возможный неудовлетворительный результат у обучающихся Романовой М., Михеевой Д., Дёмина М., соответственно, поэтому со стороны администрации не были приняты оперативные меры по решению проблемы психолого-педагогической и родительской помощи данным обучающимся;
- не были приняты во внимание проблемы здоровья обучающихся, переведённых из специально-коррекционного класса (Сидоров А.), поэтому произошёл психологический срыв на экзамене по русскому языку у данного обучающегося;
- учителя – предметники выстраивали работу по подготовке к ГИА в основном на тренинговой основе, что привело к «натаскиванию» на форму экзамена, а не на развитие навыков по предмету;
- слабо проявилась работа с понятиями, которые необходимы обучающимся для представления целостной картины явлений и событий по предмету;
- присутствует проблема неиспользования учителями разных способов объяснения учебного материала, что привело в 11 классе к проблеме решения ряда задач по математике уровня С;
- отсутствовала 100% явка родителей

Для решения выявленных проблем в ходе подготовки и проведения ГИА необходимо:

- 1.Зам. директора по УВР Капраловой С.Ю., Агафоновой Л.Н., Лукиной М.А. спланировать процесс подготовки к экзаменам с учётом выявленных проблем.
2. Усилить требования по степени ответственности педагогов за подготовку обучающихся выпускных классов.
3. Учителям- предметникам проводить анализ результатов не только административного контроля, но и текущего на качественной основе, определяя оперативно меры по ликвидации пробелов в ЗУНах учащихся.
4. Учитывать состояние здоровья и психологические особенности учащихся, переведённых из специальных коррекционных классов в общеобразовательный, с определением мер коррекции поведения, успеваемости, развития, активно привлекая всех участников образовательного процесса, обеспечивая результат на деятельностной основе.
5. Учителям- предметникам включать в содержание урока упражнения не только тренингово характера, но и развивающего в полном объёме, подбирая разные способы объяснения материала.
6. Провести административный контроль по понятиям в декабре 2011 года с целью определения уровня владения обучающимися необходимых понятий.
- 7.Учителям-предметникам взять под контроль обучающихся, претендующих на награждение похвальными грамотами по предметам и вести системный мониторинг обученности школьников по полугодиям как на 2, так и на 3 ступени обучения.
8. Реализовать дополнительную подготовку к экзаменам через платные образовательные услуги.
- 9.Отметить родителей 8, 10 классов, выполнявших функции общественных наблюдателей в рамках ГИА.

4.1.6 Распределение выпускников 11-х классов МОУ гимназии № 44 по учебным заведениям в 2010-2011 учебном году

1. Трудоустройство выпускников 9-х классов:

Всего выпускников	10-11 класс			СПО	НПО	Повторное обучение	Работа	18 лет	Смена места жительства	Экстернат	Прочее (указать конкретно)	Не определились
	Всего	гимназия №44	другие школы									
94	62 66%	54 (57%)	8 (9%)	25 27%	7 7%	нет	нет	нет	нет	нет	-	нет

2. Трудоустройство выпускников 11-х классов:

11 классы										
Всего выпускников	ВУЗ	СПО	НПО	Курсы	Работа	Армия	Не трудоустроились	Инвалид	Смена места жительства	Прочее (указать конкретно)
56	56 (100%)	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	нет	-

3. распределения выпускников 11-х классов, окончивших МОУ гимназии № 44 в 2010-2011 учебном году

Класс	Всего выпускников	Поступило в ВУЗы	в том числе				Поступило в ССУЗы	Поступило в ПУ	Не определились
			дневное	заочное					
11А	28	28 чел. (100%)	22 чел. (79%)	6 чел. (21%)	-	-	15 (54%)	-	-
11Б	28	28 чел. (100%)	27 чел. (96%)	1 чел. (4%)	-	-	15 (54%)	-	-
	56 чел.	56 чел. (100%)	49 чел. (88%)	7 чел. (13%)	26 чел. (46%)	-	30 чел. (54%)	-	-

4. распределения выпускников 9 -х классов, окончивших МОУ гимназии № 44 в 2010-2011 учебном году

Класс	Всего выпускников	Продолжили обучение в 10-ом классе			Продолжили обучение в средних специальных учебных заведениях										в том числе		Продолжили обучение в учебных заведениях начального проф. образования	Не определились
		в гимназии № 44	в других школах города	Всего	Энергоколледж	Художественное училище	Пром-колледж	Торгово-экономический колледж	Юридический	Училище культуры	Автотранспортный техникум	Кооперативный техникум	Музыкальное училище	Всего	коммерческая основа	бюджетная основа		
9а	24	17	2	19	-	-	2	-	1	-	1	-	-	4	1	3	1	-
9в	22	13	3	16	1	-	1	-	1	1	1	1	-	6	1	5	-	-
9г	24	21	1	22	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	2	-	-
ГИ МН	70	51	6	57	1	1	3	1	2	1	2	1	1	12	2	10	1	-
9б	24	3	2	5	-	1	5	4	-	-	3	-	-	13	-	12	6	-
	94 чел.	54 (57%)	8 (9%)	62 (66%)	1	2	8	5	2	1	5	1	1	25 (27%)	2 (2%)	22 (23%)	7 (9%)	-

5. Трудоустройство медалистов

№ п/п	Фамилия, имя, выпускника	Название учебного заведения	Факультет
1.	Багно Надежда (золотая медаль)	Ивановский государственный архитектурно-строительный университет	Архитектура и дизайн

2.	Долгих Марина (золотая медаль)	Ивановский государственный энергетический университет	ИВТФ
3.	Рагозина Валерия (золотая медаль)	Ивановский государственный университет	Экономика
4.	Майоров Никита (золотая медаль)	Московский государственный университет МВД России	Подготовка судебных экспертов
5.	Корнева Мария (золотая медаль)	Санкт-Петербургский университет профсоюзов	Юрист-консульт
6.	Парфенова Дарья (золотая медаль)	Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	Управление экономикой
7.	Забавин Михаил (золотая медаль)	Ивановский государственный энергетический университет	Электро-энергетический
8.	Наумова Екатерина (серебряная медаль)	Ивановская государственная медицинская академия	Лечебный

6. Количество выпускников 11-х классов, поступивших в вузы г.Москвы и Санкт-Петербурга

№ п/п	Ф.И.О. выпускника	Название учебного заведения	Факультет
1.	Майоров Никита	Московский государственный университет МВД России	Подготовка судебных экспертов
2.	Корнева Мария	Санкт-Петербургский университет профсоюзов	Юрист-консульт
3.	Парфенова Дарья	Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	Управление экономикой
4.	Штабель Анна	Московский государственный университет печати им. Федорова	Реклама и связь с общественностью

4.1.7. Участие в олимпиадах и результаты:

	участники	Победители	ФИО учителя	призеры	ФИО учителя
	чел	Чел(класс)		Чел(класс)	
Русский язык	13	0	-	1(2), 1(4)	Смиреникова ИС Бирин Н.В.
Литер. чтение	10	0	-	2(2) 1(3) 1(4)	Бойцова Е.В. Данилова В.В. Скородумова Е.Л. Бирин Н.В.
Математика	11	0	-	2(2) 1(3) 3(4)	Смиреникова ИС Буйлова И.Н. Ловышева М.В. Бирин Н.В. Черняева М.Е. Манина Н.Ф.
Естествознание	8	0	-	2(3)	Скородумова Е.Л. Архипкина Н.К.
Английский язык	7	0	-	1(3) 1(4)	Морозова Ю.В. Кульпинова ИА
	49	0	-	16	

АКАДЕМИЧЕСКАЯ (городские олимпиады)

	участники	Победители	ФИО учителя	призеры	ФИО учителя
	чел	Чел(класс)		Чел(класс)	
Русский язык	1	0	-	-	-
Литер. чтение	5	0	-	2(2)	Смиреникова И Данилова В.В.
Математика	5	1(2)	Буйлова И.Н.	1(3)	Ловышева М.В.
Естествознание	2	0	-	0	-

Английский язык	1	0	-	-	-
1-4	14	1	1	3	3
Русский яз	11	1(11)	Черняева НА	3(11)	Черняева НА
Литература	21	0	-	2(7) 1(9) 5(11)	Черняева НА
Журналистика	7	1(10) 1(11)	Черняева НА	0	-
	39	3	1	11	2
История	23	0	-	2(10)	Иванова ЛВ
Обществознание	21	1/ (10) 1/ (11)	Иванова ЛВ	2(9) 3(10) 2(11)	Протасова ГИ Иванова ЛВ
География	20	0	-	1(8) 2(9)	Адаменко ОГ Дработухина ОВ
Экономика	4	0	-	-	-
Право	15	0	-	2(10)	Иванова ЛВ
ОДПК	0	0	-	0	-
	83	2(10, 11)	1	14	4
Математика	15	0	-	1(8) 1(9) 1(10) 1(11)	Шерстнова ОВ Исакова НН Мамедов МД
Информатика	5	0	-	2(7) 1(11)	Иванова Л.А.
	20	0	-	7	4
Физика	5	0	-	1(7) 1(10)	Гринева ИВ Лукина МА
Химия	7	0	-	1(9) 2(10) 1(11)	Долгова ИА
Биология	28	0	-	3(7) 2(8) 2(9) 1(10)	Власова РФ Кодина ВН
	40	0	-	14	5
Английский язык	20	0	-	1(7) 1(8) 3(11)	Дмитриева ЕВ Мерзликина Н.Г.
Немецкий язык	2	0	-	0	-
	22	0	-	5	2
Физ.культура	10	1(7)	Сергеева ОВ	3(9)	Сергеева ОВ Власов ВЮ
ОБЖ	3	0	-	1(7) 1(9)	Мусатов АБ
	13	1	1	5	3
Технология	6	2(9)	Маковельская ТА Тарасов ГГ	2(7)	Градусова ИИ
Черчение	0	0	-	0	-
	6	2	2	2	1
МХК	11	-	-	2(10) 3(11)	Мусатова ИА
	11	-	-	5	1

АКАДЕМИЧЕСКАЯ (ОБЛАСТНЫЕ олимпиады)

	участники	Победител и	ФИО учителя	призеры	ФИО учителя
	чел	Чел(класс)		Чел(класс)	
Русский язык	3 (Черняева НА)	1 (11)	Черняева НА	0	-

	(2/10, 1/11)				
Литература	2 Черняева НА (2/11)	0	-	1(11)	Черняева НА
Математика	2 Мамедов МД (1/10, 1/11)	0	-	0	-
Обществознание	6 Иванова ЛВ (2/9, 2/10, 2/11)	0	-	0	-
МХК	5 Мусатова ИА (2/10,3/11)	0	-	0	-
Физика	1 Гринева ИВ 1/10	0	-	0	-
Биология	1 Кодина ВН 1/9	0	-	0	-
Химия	4 Долгова ИА (1/9, 3/10)	0	-	1(9)	Долгова ИА
Английский язык	3 Дмитриева ЕВ 3/11	0	-	0	-
Физ.культура	1 Сергеева ОВ (1/9)	0	-	0	-
ОБЖ	1 Мусатов АБ (1/9)	0	-	0	-

1. Отмечены учителя, обеспечившие результативное участие обучающихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня: **Черняева Н.А., Иванова Л.В., Мамедов М.Д., Капралова С.Ю., Тарасов Г.Г., Мусатова И.А., Королёва И.Ю., Сосновская Н.Н., Алямова Ю.А., Королёва О.Е., Лушников Д.И., Исакова Н.Н., Буйлова И.Н., Долгова И.А., Мухачёва Л.М., Окунева Н.Л., Лукина М.А., Маковельская Т.А., Исакова Н.Н., Дработухина О.В., Шерстнова О.В., Гринёва И.В., Власова Р.Ф., Иванова И.М., Борисова А.В., Кодина В.Н.**

2. **Буйлова И.Н., Черняева НА., Иванова ЛВ., Сергеева ОВ., Маковельская ТА., Тарасов ГГ.**, обеспечили победы школьников во Всероссийской олимпиаде на муниципальном уровне. **Черняева Н.А.** обеспечила победу по русскому языку во Всероссийской олимпиаде школьников на региональном уровне.

3. **Смиреникова И.С., Бирин Н.В., Скородумова Е.Л.** обеспечили неоднократное успешное участие (призёрская позиция) младших школьников в районных предметных олимпиадах.

4. Большую часть результативного участия школьников обеспечили педагоги по предметам гуманитарной направленности (члены МО учителей – словесников, общественных дисциплин) под руководством Агафоновой ЛН: качество подготовки участников составило 30 человек- 41%(4%- победители, 48%- призеры).

5. Следует отметить и результативность участия обучающихся по естественно – математическим дисциплинам – призёрами на муниципальном уровне стали 14 человек (35%).

4.1.8 Внеурочная занятость школьников.

1. Всего в объединениях дополнительного образования (в том числе объединения в рамках платных дополнительных образовательных услуг), объединениях по интересам, спортивных секциях занимаются 943 обучающихся, что составляет 94%.

2. В объединениях дополнительного образования гимназии (в т. ч. ПДОУ) занимается 769 обучающихся, что составляет 77%. В том числе:

- в объединении культурологического направления занимается 16 обучающихся (2%),
- в 2-х объединениях эколого-биологического направления занимается 18 обучающихся (2%),
- в объединениях художественно-эстетического направления занимается 530 обучающихся (69%),
- в 8-ми объединениях социально-педагогического направления занимается 198 обучающихся (26%),
- в 3-х объединениях физкультурно-оздоровительного направления занимается 84 обучающихся (11%),

3. В спортивных секциях, работающих на базе гимназии, занимается 133 обучающихся (14%), в спортивных секциях вне гимназии занимается 179 обучающихся (19%).

4. В спортивных секциях вне гимназии обучающиеся занимаются следующими видами спорта: различные виды борьбы (самбо, ушу, каратэ, джиу-джитсу, айкидо, вольная борьба, бокс, греко-римская борьба, дзюдо, рукопашный бой и др.), гимнастика (спортивная, художественная), футбол, теннис, стрельба, плавание, волейбол, легкая атлетика.

5. В объединениях по интересам от Дома детского творчества № 3 занимается 384 обучающихся (41%); в других кружках и секциях – 267 обучающихся (29%).

6. Уровень охвата обучающихся в объединениях дополнительного образования, объединениях по интересам, спортивных секциях определен следующим образом:

- высокий – 1а (кл. рук. Морозова НА) 5а (кл. рук. Иванова ИМ)
- 1б (кл. рук. Савельева ЛВ) 5б (кл. рук. Адаменко ОГ)
- 1г (кл. рук. Печникова СВ) 5в (кл. рук. Борисова АВ)
- 1д (кл. рук. Катаева ЕВ) 5г (кл. рук. Исакова НН)
- 2а (кл. рук. Бойцова ЕВ) 6а (кл. рук. Морозюк ЕН)
- 2б (кл. рук. Петушкова СВ) 6б (кл. рук. Козоморова ЕВ)
- 2в (кл. рук. Смиреникова ИС) 6в (кл. рук. Мерзликина НГ)
- 2г (кл. рук. Данилова ВВ) 7а (кл. рук. Озеркова ЛВ)
- 2д (кл. рук. Буйлова ИН) 7б (кл. рук. Власова АВ)
- 3а (кл. рук. Ловышева МВ) 8а (кл. рук. Ильина СА)
- 3б (кл. рук. Морозова НА) 8б (кл. рук. Шерстнова ОВ)
- 3в (кл. рук. Скородумова Е. Л.) 8в (кл. рук. Власова РФ)
- 3г (кл. рук. Архипкина НК) 8г (кл. рук. Дмитриева ЕВ)
- 4а (кл. рук. Биринина НВ) 9а (кл. рук. Черняева НА)
- 4б (кл. рук. Овчинникова ЕВ) 9б (кл. рук. Царева НЕ)
- 4в (кл. рук. Черняева МЕ) 9в (кл. рук. Сосновская НН)
- 4г (кл. рук. Манина НФ) 9г (кл. рук. Гринева ИВ)
- 10а (кл. рук. Драбогухина ОВ)
- 10б (кл. рук. Левина МН)
- 11б (кл. рук. Иванова ЛВ)

- достаточный – 11а (кл. рук. Мифтахова МА)

- допустимый – 1в (кл. рук. Носкова ЛВ)

7. Число обучающихся, не занятых в объединениях дополнительного образования, объединениях по интересам, спортивных секциях – 51 человека, что составляет 5%.

Предложения:

1. На первом методическом объединении классных руководителей дать точную информацию об объединениях дополнительного образования, объединениях по интересам, спортивных секциях, работающих на базе учреждения, указав их точное наименование.
2. Классным руководителям вести систематический мониторинг занятости обучающихся в объединениях дополнительного образования, объединениях по интересам, спортивных секциях (начало учебного года, окончание первого полугодия, окончание года).
3. Заместителю директора по УВР Годованок СМ вести мониторинг занятости обучающихся в объединениях дополнительного образования, объединениях по интересам, спортивных секциях в начале учебного года, по окончании первого полугодия и в конце учебного года.
4. Классным руководителям вести работу с обучающимися и родителями по вовлечению детей в объединения дополнительного образования, объединения по интересам, спортивные секции.
5. Заместителю директора провести в начале учебного года организационное совещание руководителей объединений дополнительного образования, спортивных секций, объединений по интересам, работающих на базе гимназии (вопросы – программы, сохранение контингента, выход на внешнюю оценку, анализ деятельности).

4.1.9. Участие в конкурсных мероприятиях и результативность.

1. В 2010-11 учебном году обучающиеся гимназии приняли участие в 83 конкурсных мероприятиях разного уровня (результативно в 53 – 64%), в том числе:
 - интеллектуальной направленности – 28 мероприятий,
 - творческой направленности – 38 мероприятий,
 - спортивной направленности – 14 мероприятий,
 - социальной направленности – 3 мероприятия.
2. По итогам 2010-11 учебного года в конкурсных мероприятиях разного уровня приняли участие 544 обучающихся, что составляет 54%.
3. По направленности конкурсных мероприятий приняли участие:

	Интеллектуальные	Творческие	Спортивные	Социальные
1-4 классы	Муниц. уровень – 62 участия, 20 результатов; <u>всероссийский уровень</u> – 31 участие;	Муниц. уровень – 15 участия, 2 результата; <u>региональный уровень</u> – 19 участия;	Муниц. уровень – 1 участие 1 человек	-

	<u>Международный уровень</u> – 200 частей, 10 результатов. 132 человека	<u>всероссийский уровень</u> – 14 частей; <u>Международный уровень</u> – 6 частей. 45 человек		
5-9 классы	<u>Муниц. уровень</u> – 160 частей, 40 результатов; <u>региональный уровень</u> – 11 частей, 3 результата; <u>всероссийский уровень</u> – 139 частей; <u>Международный уровень</u> – 636 частей, 14 результатов. 286 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 9 частей, 4 результата; <u>региональный уровень</u> – 21 участие, 2 результата; <u>всероссийский уровень</u> – 7 частей, 2 результата; <u>Международный уровень</u> – 2 участия, 2 результата. 41 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 6 частей, 5 результатов 13 человек	<u>Всероссийский уровень</u> – 1 участие, 1 результат. 3 человека
10-11 классы	<u>Муниц. уровень</u> – 127 частей, 46 результатов; <u>региональный уровень</u> – 18 частей, 2 результата; <u>всероссийский уровень</u> – 51 участие, 8 результатов; <u>международный уровень</u> – 148 частей, 8 результатов. 88 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 6 частей, 5 результатов; <u>региональный уровень</u> – 9 частей, 1 результат; <u>всероссийский уровень</u> – 1 участие. 6 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 6 частей, 5 результатов 21 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 2 участия, 2 результата. <u>Всероссийский уровень</u> – 1 участие, 1 результат. 6 человек
Итого	<u>Муниц. уровень</u> – 331 участие, 101 результат; <u>региональный уровень</u> – 29 частей, 5 результатов; <u>всероссийский уровень</u> – 230 частей, 8 результатов; <u>международный уровень</u> – 984 частей, 32 результата.. 506 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 28 частей, 12 результатов; <u>региональный уровень</u> – 49 частей, 8 результатов; <u>всероссийский уровень</u> – 22 участия, 8 результатов; <u>международный уровень</u> – 6 частей, 4 результата. 92 человека	<u>Муниц. уровень</u> – 6 частей, 5 результатов 35 человек	<u>Муниц. уровень</u> – 2 участия, 2 результата. <u>Всероссийский уровень</u> – 1 участие, 1 результат. 9 человек

4. Определен следующий уровень участия обучающихся в конкурсных мероприятиях:

- высокий уровень – 4в (кл. рук. Черняева МЕ)
- 4г (кл. рук. Манина НФ)
- 5а (кл. рук. Иванова ИМ)
- 5в (кл. рук. Борисова АВ)
- 5г (кл. рук. Исакова НН)

- 6а (кл. рук. Морозюк ЕН)
- 6в (кл. рук. Мерзликина НГ)
- 7б (кл. рук. Власова АВ)
- 8а (кл. рук. Ильина СА)
- 8в (кл. рук. Власова РФ)
- 8г (кл. рук. Дмитриева ЕВ)
- 9а (кл. рук. Черняева НА)
- 9в (кл. рук. Сосновская НН)
- 9г (кл. рук. Гринева ИВ)
- 10а (кл. рук. Дработухина ОВ)
- 10б (кл. рук. Левина МН)
- 11б (кл. рук. Иванова ЛВ)
- достаточный уровень – 2г (кл. рук. Данилова ВВ)
- 2д (кл. рук. Буйлова ИН)
- 3а (кл. рук. Ловышева МВ)
- 3б (кл. рук. Масич КВ)
- 3в (кл. рук. Скородумова ЕЛ)
- 3г (кл. рук. Архипкина НК)
- 4а (кл. рук. Бирина НВ)
- 4б (кл. рук. Овчинникова ЕН)
- 7а (кл. рук. Озеркова ЛВ)
- 9б (кл. рук. Царева НЕ)
- 11а (кл. рук. Мифтахова МА)
- допустимый уровень - 2а (кл. рук. Бойцова ЕВ)
- 2б (кл. рук. Петушкова СВ)
- 2в (кл. рук. Смиренникова ИС)
- 5б (кл. рук. Адаменко ОГ)
- критический уровень - 1а (кл. рук. Морозова НА)
- 1б (кл. рук. Савельева ЛВ)
- 1в (кл. рук. Носкова ЛВ)
- 1г (кл. рук. Печникова СВ)
- 1д (кл. рук. Катаева ЕВ)
- 6б (кл. рук. Козоморова ЕВ)
- 8б (кл. рук. Шерстнова ОВ)

5. Определена группа обучающихся-лидеров по количеству участия в конкурсных мероприятиях:
- в 22 конкурсных мероприятиях приняла участие Багно Надежда, 11б (в 11-ти – результативно);
 - в 16 конкурсных мероприятиях приняли участие Ларин Дмитрий, 9в (в 5-ти результативно) и Ситанов Владлен, 9в (в 4-х результативно);
 - в 15 конкурсных мероприятиях приняли участие Хоботов Алексей, 7а (в одном результативно), Белова Виктория, 10б (в 6-ти результативно), Долгих Марина, 11б (в 7-ми результативно), Корнева Мария, 11б (в 7-ми результативно);
 - в 14 конкурсных мероприятиях приняла участие Карасева Анастасия, 10б (в 6-ти результативно);
 - в 13 конкурсных мероприятиях принял участие Лушников Кирилл, 10б (в 8-ми результативно);
 - в 12 конкурсных мероприятиях приняли участие Платова Сабина, 7б (в 2-х результативно), Кравченко Дарья, 11б (в 5-ти результативно);
 - в 9-11 конкурсных мероприятиях приняли участие Ефимова Екатерина, 7б (в 2-х результативно), Пономарев Дмитрий, 8в (в 3-х результативно), Кравченко Андрей, 11б (в одном результативно).

Сохранено активное участие школьников в конкурсном движении.

Активное участие обучающихся в конкурсах всех уровней и направленности осуществляли педагоги гимназии из всех методических объединений.

Подготовлено учащихся - победителей и призеров различных конкурсных мероприятий разного уровня:

городского - 23 победителей и 73 призера, из них командных побед -3;

областного - 14 победителей и 10 призеров, в том числе одна командная победа;

федерального – 27 победителей и 4 призера, в том числе одна командная победа;

международный – 2 победителя и 1 призер, в том числе одна командная победа;

Лидерами среди участников стали: Багно Надежда 11б, Корнева Мария 11б, Лушников Кирилл 10б, Долгих Марина 11б, Карасева Анастасия 10б, Белова Виктория 10б, Ларин Дмитрий 9в, Кравченко Дарья 11б, Кравченко Дарья 11б, Ситанов Владлен 9в.

Предложения:

1. Классным руководителям включать в планирование привлечение обучающихся класса к участию в конкурсных мероприятиях согласно плану мероприятий управления образования.

2. Классным руководителям контролировать ведение портфолио обучающимися, имеющих достижения в конкурсном движении.
3. Классным руководителям собирать информацию и публично освещать результаты участия обучающихся класса в мероприятиях конкурсного характера от спортивных секций и объединений по интересам вне гимназии.
4. В целях ведения оперативного и качественного мониторинга участия гимназии в конкурсном движении заместителям директора по УВР предоставлять информацию об участии и результатах участия в конкурсных мероприятиях по факту участия.
5. Зам. директора вести мониторинг участия и результативности участия обучающихся в конкурсном движении, оперативно получая информацию от курирующих заместителей директора.
6. При осуществлении мониторинга участия гимназии в конкурсном движении учитывать личное и коллективное участие.

5. Деятельность органов самоуправления

В гимназии продуктивно продолжает работать школьная Дума (совет), гимназический родительский комитет, как орган родительского самоуправления постоянного состава, а также родительские комитеты переменного состава: по организации и проведению гимназических мероприятий, в том числе конкурсного характера.

- *Отчёт председателя школьной Думы Сметанина АА о работе школьной Думы за 2010-2011 учебный год на школьном Соборе от 23.09.2011 г.*

На заседаниях школьной Думы в течение учебного года были рассмотрены следующие вопросы:

- рассмотрение вопросов работы органов ученического, родительского самоуправления;
- распределение льгот на питание школьников;
- рассмотрение и принятие изменений в:
 - Правила поведения обучающихся гимназии,
 - Положение о родительском комитете гимназии,
 - Положение об ученическом комитете гимназии,
 - Положение «Об оплате труда работников МОУ гимназии № 44»,
 - Положение о стимулирующих выплатах работникам гимназии,
 - Приложения к Положению о стимулирующих выплатах работникам гимназии,
 - Программу развития МОУ гимназии № 44 на 2008-2012 годы,
 - Правила регламентации делового стиля одежды обучающихся гимназии;
- рассмотрение и принятие Положения о внешнем виде обучающихся гимназии;
- рассмотрение и принятие Положения о порядке назначения, видах и условиях компенсационных выплат административно-управленческому, педагогическому, учебно-вспомогательному, инженерно-техническому, младшему обслуживающему персоналу и педагогическим работникам Школы искусств гимназии;
- рассмотрение и принятие Образовательной программы начального общего образования МОУ гимназии № 44;
- рассмотрение и принятие аналитического отчёта директора по реализации комплексного проекта модернизации образования в гимназии;
- рассмотрение и принятие Положения об обработке и защите персональных данных;
- рассмотрение вопросов расходования директором гимназии финансовых средств;
- рассмотрение вопросов распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работникам гимназии;
- рассмотрение и принятие Приложения «Критериальная оценка качества выполняемых работ преподавателем Школы искусств МОУ гимназии № 44 города Иванова для осуществления выплат стимулирующего характера»;
- рассмотрение вопросов поощрения педагогов;
- рассмотрение новой редакции Закона РФ «Об образовании»;
- рассмотрение вопросов организации в гимназии ПДОУ;
- внесение изменений в календарный учебный график;
- рассмотрение календарного учебного графика на 2011-2012 учебный год;
- рассмотрение учебно-методических комплексов на 2011-2012 учебный год;
- рассмотрение вопросов об организации летней трудовой практики школьников;
- рассмотрение вопросов участия депутатов школьной Думы и всех участников образовательного процесса в мероприятиях гимназии, в т.ч. в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- согласование состава комиссии по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда работникам МОУ гимназии № 44.

В течение 2010-2011 учебного года на заседаниях конфликтной комиссии школьной Думы было рассмотрено 18 персональных дел обучающихся по следующим направлениям:

- нарушение ПВР; непосещение учебных занятий, пропуски уроков без уважительной причине,
- нарушение дисциплины (4 человека);

- невыполнение обучающимися Правил школьника: отсутствие системы выполнения домашних заданий; отсутствие на уроках школьно-письменных принадлежностей; неудовлетворительная успеваемость (4 чел.);
- нарушение обучающимися норм и правил общественного поведения (4 чел.);
- культура межличностных отношений (3 человека);
- отсутствие должного контроля со стороны родителей за посещением учебных занятий их детьми и невыполнение родителями ст. 19. п.3. закона РФ «Об образовании», ст.63,64. «Семейного кодекса» РФ о создании условий детям для получения среднего образования (3 чел.)

Особая благодарность активнейшим членам комиссии: **Фадеевой Т.В., Рябухиной И.Ю.**

В гимназии эффективно работают органы ученического самоуправления: совет старост 1-4 классах; ученический комитет в 5-11 классах. Фракция учащихся (11 человек) активно представляла интересы обучающихся в ходе работы школьной Думы и конфликтной комиссии школьной Думы гимназии. В деятельности органов ученического самоуправления принимают участие 660 человека - 65 %, в том числе на классном уровне – 589 чел – 59%, на уровне гимназии – 71 человека – 6%. Обучающаяся 10 класса участвовала в выборах в ученическую Ивановскую городскую Думу.

Трое обучающихся гимназии входили в городской координационный совет органов ученического самоуправления.

Анализ изучения общественной оценки родителями обучающихся деятельности гимназии по итогам 2010-11 уч. года.

1. Гимназия решала следующие проблемы

Проблемы		1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итог	Динамика
		426 чел.	370 чел.	94 чел.	890 чел.	
Обеспечение высокого качества знаний	+	410 – 96%	324 – 88%	83 – 88%	817 – 92%	+19%
	-	15 – 3,8 %	41 – 11%	11 – 12%	67 – 8%	
	*	1 – 0,2%	1 – 0,2%	-	2 – 0,2%	
Предоставление различных программ дополнительного образования	+	306 – 72%	266 – 72%	81 – 86%	653 – 73%	+6%
	-	61 – 14%	84 – 23%	12 – 13%	157 – 18%	
	*	28 – 7%	14 – 4%	1 – 1%	43 – 5%	
Орг-ция деятельности ученич. объединений по интересам (кружки, секции)	+	358 – 84%	291 – 79%	73 – 78%	722 – 81%	не изучалось
	-	58 – 14%	60 – 16%	14 – 15%	132 – 15%	
	*	8 – 4%	18 – 5%	7 – 7%	33 – 4%	
Предоставление платных дополнительных образовательных услуг	+	234 – 55%	230 – 62%	73 – 78%	537 – 60%	не изучалось
	-	69 – 16%	74 – 20%	15 – 16%	158 – 18%	
	*	93 – 22%	54 – 15%	6 – 6%	153 – 17%	
Организация деятельности групп по предоставлению ПДОУ	+	217 – 51%	234 – 63%	72 – 77%	523 – 59%	не изучалось
	-	61 – 14%	71 – 19%	16 – 17%	148 – 17%	
	*	92 – 22%	57 – 15%	6 – 6%	155 – 17%	
Организация интересной внеурочной деятельности в школе	+	339 - 80%	244 – 66%	62 – 66%	645 – 72%	+15%
	-	66 – 15%	107 – 29%	24 – 26%	197 – 22%	
	*	19 – 4%	17 – 5%	8 – 9%	44 – 5%	
Забота о физическом развитии и сохранении здоровья ребенка	+	394 – 92%	294 – 79%	71 – 76%	759 – 85%	+18%
	-	28 – 7%	51 – 14%	21 – 22%	100 – 11%	
	*	3 – 0,7%	18 – 5%	2 – 2%	23 – 3%	
Предоставление возможности принимать участие в спорт. меропр.	+	382 – 90%	333 – 90%	84 – 88%	799 – 90%	не изучалось
	-	31 – 7%	19 – 5%	6 – 6%	56 – 6%	
	*	12 – 3%	17 – 5%	4 – 4%	33 – 4%	
Деятельность по обеспечению безопасности ребенка	+	400 – 94%	340 – 92%	87 – 93%	827 – 93%	+15%
	-	21 – 5%	25 – 7%	4 – 4%	50 – 6%	
	*	5 – 1%	4 – 1%	1 – 1%	10 – 1%	
Организация полноценного питания школьников	+	362 – 85%	297 – 80%	69 – 73%	728 – 82%	+11%
	-	63 – 15%	59 – 16%	23 – 24%	145 – 16%	
	*	-	12 – 3%	1 – 1%	13 – 1%	
Формирование сознательной дисциплины	+	405 – 95%	327 – 88%	89 – 95%	821 – 92%	+20%
	-	14 – 3%	38 – 10%	5 – 5%	57 – 6%	
	*	5 – 1%	3 – 0,8%	-	8 – 1%	
Предъявление требований к опрятному внешнему виду	+	415 – 97%	333 – 90%	88 – 94%	836 – 94%	+10%
	-	8 – 2%	22 – 6%	5 – 5%	35 – 4%	

	*	3 – 0,7%	11 – 3%	1 – 1%	15 – 2%	
Деятельность по содействию дальнейшего проф. самообразования	+	296 – 69%	252 – 68%	73 – 78%	621 – 70%	+17%
	-	27 – 6%	82 – 22%	16 – 17%	125 – 14%	
	*	100 – 23%	29 – 8%	4 – 4%	133 – 15%	
Формирование инициативы и самостоятельности детей	+	390 – 92%	310 – 84%	88 – 94%	788 – 89%	+25%
	-	28 – 7%	49 – 13%	6 – 6%	83 – 9%	
	*	7 – 2%	8 – 2%	-	15 – 2%	
Воспитание нравственных качеств	+	399 – 94%	321 – 87%	89 – 95%	809 – 91%	+18%
	-	17 – 4%	40 – 11%	4 – 4%	61 – 7%	
	*	2 – 0,5%	5 – 1%	1 – 1%	8 – 1%	
Художественно-эстетическое воспитание	+	398 – 93%	310 – 84%	84 – 88%	792 – 89%	+20%
	-	17 – 4%	35 – 9%	7 – 7%	59 – 7%	
	*	6 – 1%	25 – 7%	3 – 3%	34 – 4%	
Правовое воспитание	+	362 – 85%	309 – 84%	86 – 91%	757 – 85%	не изучалось
	-	24 – 6%	48 – 13%	8 – 9%	80 – 9%	
	*	32 – 8%	9 – 2%	-	41 – 5%	
Гражданское воспитание	+	382 – 90%	316 – 85%	92 – 98%	790 – 89%	не изучалось
	-	16 – 4%	41 – 11%	2 – 2%	59 – 7%	
	*	21 – 5%	9 – 2%	-	30 – 3%	
Воспитание правильного и сознательного отношения к труду	+	389 – 91%	322 – 87%	89 – 95%	800 – 90%	не изучалось
	-	29 – 7%	40 – 11%	5 – 5%	74 – 8%	
	*	4 – 1%	3 – 0,8%	-	7 – 0,8%	
Способствование развитию дружеских отношений между обучающимися	+	383 – 90%	302 – 82%	90 – 96%	775 – 87%	+29%
	-	38 – 9%	55 – 15%	4 – 4%	97 – 11%	
	*	3 – 0,7%	9 – 2%	-	12 – 1%	
Предоставление обучающимся и родителям возможности участвовать в управлении школой	+	370 – 87%	325 – 88%	87 – 93%	782 – 88%	+17%
	-	18 – 4%	28 – 8%	4 – 4%	50 – 6%	
	*	32 – 8%	12 – 3%	3 – 3%	47 – 5%	
Обеспечение качественного проведения родительских собраний	+	413 – 97%	350 – 95%	83 – 88%	846 – 95%	не изучалось
	-	7 – 2%	14 – 4%	10 – 11%	31 – 3%	
	*	6 – 1%	2 – 0,5%	1 – 1%	9 – 1%	
Обеспечение высокого уровня материально-технического оснащения	+	399 – 94%	336 – 91%	84 – 88%	819 – 92%	+13%
	-	20 – 5%	24 – 6%	7 – 7%	51 – 6%	
	*	7 – 2%	4 – 1%	3 – 3%	14 – 2%	
Обеспечение чистоты и эстетики в школьных помещениях	+	418 – 98%	347 – 94%	92 – 97%	857 – 96%	+5%
	-	7 – 2%	10 – 3%	1 – 1%	18 – 2%	
	*	-	6 – 2%	1 – 1%	7 – 0,8%	
Предоставление достоверной информации о результатах работы гимназии	+	383 – 90%	322 – 87%	77 – 82%	782 – 88%	+12%
	-	26 – 6%	34 – 9%	14 – 15%	74 – 8%	
	*	10 – 2%	8 – 2%	3 – 3%	21 – 2%	
Предоставление возможности обучающимся выбора спецкурсов, предметов по выбору	+	263 – 62%	303 – 82%	82 – 87%	648 – 73%	+8%
	-	25 – 6%	39 – 11%	11 – 12%	75 – 8%	
	*	82 – 19%	19 – 5%	1 – 1%	102 – 11%	
Предоставление обучающимся возможности участвовать во внегимназических мероприятиях	+	393 – 92%	351 – 95%	89 – 95%	833 – 94%	+34%
	-	10 – 2%	4 – 1%	5 – 5%	19 – 2%	
	*	21 – 5%	11 – 3%	-	32 – 4%	
Организация учебного процесса по 5-дневному учебному плану	+	419 – 98%	217 – 59%	47 – 50%	683 – 77%	+25%
	-	3 – 0,7%	12 – 3%	8 – 9%	23 – 3%	
	*	4 – 0,9%	31 – 8%	19 – 20%	54 – 6%	
Подготовка обучающихся к участию в ГИА (11 кл., 9 кл., 4 кл.)	+	268 – 63%	293 – 79%	85 – 90%	646 – 73%	+7%
	-	12 – 3%	21 – 6%	9 – 10%	42 – 5%	
	*	65 – 15%	23 – 6%	1 – 1%	89 – 10%	
		86%	83%	87%	85%	

На первом месте по степени удовлетворенности родителями деятельностью гимназии по итогам 2010-11 учебного года остается обеспечение чистоты и эстетики в школьных помещениях. Этот параметр, как и в прошлом учебном году, отмечен самой высокой оценкой родительской общественности.

Вторую позицию занимают:

- обеспечение качественного проведения родительских собраний (в прошлом учебном году проблема не изучалась),
- предъявление требований к опрятному внешнему виду (положительная динамика составляет 10%) и
- предоставление обучающимся возможности участвовать во внегимназических мероприятиях (положительная динамика составляет 10%)

динамика составляет 34%).

Третью позицию занимают:

- обеспечение высокого уровня материально-технического оснащения гимназии (положительная динамика составляет 13%);
- обеспечение высокого качества знаний (положительная динамика составляет 19%);
- формирование сознательной дисциплины (положительная динамика составляет 20%);
- деятельность по обеспечению безопасности ребенка (положительная динамика составляет 15%) .

Рейтинг оставшихся параметров можно выстроить следующим образом:

- воспитание нравственных качеств;
- предоставление возможности принимать участие в спортивных мероприятиях;
- воспитание правильного и осознанного отношения к труду;
- формирование инициативы и самостоятельности детей;
- художественно-эстетическое воспитание;
- гражданское воспитание;
- предоставление обучающимся и родителям возможности участвовать в управлении школой;
- предоставление достоверной информации о результатах работы гимназии;
- способствование развитию дружеских отношений между обучающимися;
- забота о физическом развитии и сохранении здоровья детей;
- правовое воспитание;
- организация полноценного питания школьников;
- организация деятельности ученических объединений по интересам;
- организация учебного процесса по 5-дневному учебному плану;
- предоставление различных программ дополнительного образования;
- подготовка обучающихся к участию в государственной итоговой аттестации;
- предоставление возможности обучающимся выбора спецкурсов, предметов по выбору;
- организация интересной внеурочной деятельности;
- дальнейшее профессиональное самоопределение обучающихся;
- деятельность по дальнейшему профессиональному самоопределению обучающихся;
- предоставление платных дополнительных образовательных услуг.

В таблице отмечена динамика общественной оценки деятельностью гимназии в сравнении с итогами 2009-10 учебного года. Значительная положительная динамика отмечается по организации учебного процесса по 5-дневному учебному плану, по предоставлению возможности участвовать во внегимназических мероприятиях, по способствованию дружеских отношений между обучающимися, по формированию инициативы и самостоятельности обучающихся.

2. Активное заинтересованное участие участников образовательного процесса в педагогическом сопровождении обучающихся.

Участники образовательного процесса	1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итог	Динамика
	349 чел.	352 чел.	84 чел.	785 чел.	
Администрация гимназии	188 – 54%	120 – 34%	37 – 44%	345 – 44%	+7%
Классный руководитель	313 – 90%	309 – 88%	57 – 68%	679 – 86%	-1%
Учителя- предметники	217 – 62%	151 – 43%	39 – 46%	407 – 52%	+3%
Педагог-психолог	69 – 20%	66 – 19%	19 -23%	154 – 20%	+2%
Социальный педагог	46 - 13%	51 – 14%	5 – 6%	102 – 13%	-1%
Медицинский работник	150 – 43%	66 – 19%	10 – 12%	226 – 29%	не изуч.

Анализ оценки родителями роли участников образовательного процесса в педагогическом сопровождении обучающихся показывает, что самым активным и заинтересованным остается участие классных руководителей. Хотя здесь отмечается незначительная отрицательная динамика.

Ниже стала родительская оценка участия учителей –предметников и администрации в педагогическом сопровождении детей.

Значительная отрицательная динамика отмечается в оценке роли педагога-психолога и социального педагога.

3. Социальный заказ.

Школа должна готовить:	1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итог	Динамика
	349 чел.	352 чел.	84 чел.	785 чел.	
К успешному участию в государственной итоговой аттестации.	318 чел. 91%	350 чел. 99%	64 чел. 76%	732 чел. 93%	+7%
Сознательный выбор профессии	299 чел. 86%	335 чел. 95%	64 чел. 76%	698 чел. 89%	+17%
Организация платных образовательных услуг	218 чел. 62%	268 чел. 76%	53 чел. 63%	539 чел. 69%	не изуч.

Обеспечение безопасности	321 чел. 92%	346 чел. 98%	60 чел. 71%	727 чел. 93%	+30%
Формирование навыков поведения в соответствии с нормами нравственности	319 чел. 91%	335 чел. 95%	63 чел. 75%	717 чел. 91%	+22%
К бережному отношению к своему здоровью, к сохранению здоровья	324 чел. 93%	340 чел. 97%	59 чел. 70%	723 чел. 92%	+22%
Образовательный процесс по 5-дневному учебному плану	293 чел. 84%	78 чел. 22%		371 чел. 47%	не изуч.
Возможность детей участвовать в самоуправлении	154 чел. 44%	306 чел. 87%	53 чел. 63%	513 чел. 65%	не изуч.
Возможность родителей участвовать в самоуправлении	235 чел. 67%	277 чел. 79%	56 чел. 67%	568 чел. 72%	не изуч.
Предоставление программ дополнительного образования	309 чел. 89%	304 чел. 86%	61 чел. 73%	674 чел. 86%	не изуч.

4. Активное заинтересованное участие участников образовательного процесса в педагогическом сопровождении обучающихся.

Участники образовательного процесса		1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого	Динамика
		426 чел.	370 чел.	94 чел.	890 чел.	
Администрация гимназии	активное	220 – 52%	175 – 47%	51 – 54%	446 – 50%	+6%
	по мере возникновения проблем	190 – 45%	180 – 49%	40 – 43%	410 – 46%	
	безразличное	2 – 0,5%	8 – 2%	1 – 1%	11 – 1%	
Классный руководитель	активное	405 – 95%	317 – 86%	77 – 82%	799 – 90%	+4%
	по мере возникновения проблем	18 – 4%	52 – 14%	11 – 12%	81 – 9%	
	безразличное	1 – 0,2%	-	5 – 5%	6 – 0,8%	
Учителя-предметники	активное	260 – 61%	192 – 52%	64 – 68%	516 – 58%	+6%
	по мере возникновения проблем	142 – 33%	163 – 44%	27 – 29%	332 – 37%	
	безразличное	6 – 1%	12 – 3%	1 – 1%	19 – 2%	
Педагог-психолог	активное	105 – 25%	98 – 26%	16 – 17%	219 – 25%	+5%
	по мере возникновения проблем	263 – 62%	199 – 54%	50 – 53%	512 – 58%	
	безразличное	33 – 8%	57 – 15%	24 – 26%	114 – 13%	
Медицинский работник	активное	168 – 39%	108 – 29%	16 – 17%	292 – 33%	+4%
	по мере возникновения проблем	238 – 56%	228 – 62%	48 – 51%	514 – 58%	
	безразличное	6 – 1%	26 – 7%	25 – 27%	57 – 6%	

Анализ оценки родителями роли участников образовательного процесса в педагогическом сопровождении обучающихся показывает, что самым активным и заинтересованным остается участие классных руководителей.

5. Социальный заказ.

Школа должна :	1-4 кл.	5-9 кл.	10 кл.	Итого	Динамика
	426 чел.	370 чел.	53 чел.	849 чел.	
Готовить к успешному участию в государственной итоговой аттестации.	384+27 96%	358+8 99%	52 98%	794+35 98%	+5%
Готовить к сознательному выбору профессии и соответствующего учебного заведения	277+100 88%	266+87 95%	37+15 98%	580+202 92%	+3%
Предоставлять платные образовательные услуги по предметам учебного плана по волеизъявлению об-ся и их родителей	163+166 77%	149+147 80%	27+20 89%	339+333 79%	+10%
Обеспечивать безопасность во время образовательного процесса	397+21 98%	346+19 99%	46+6 98%	789+46 98%	+5%
Вести работу по ознакомлению обучающихся с правилами безопасного поведения	387+35 99%	305+55 97%	25+18 81%	717+108 97%	не изучалось

Формировать навыки поведения в соответствии с нормами нравственности	393+33 100%	310+55 99%	33+16 92%	736+104 99%	+8%
Формировать правильное отношение к сохранению здоровья	383+40 99%	303+55 97%	36+13 92%	722+108 98%	+6%
Вести работу :					
по правовому воспитанию	298+102 94%	285+81 99%	40+13 100%	623+196 96%	не изучалось
по гражданскому воспитанию	300+98 93%	282+75 96%	39+14 100%	621+187 95%	не изучалось
по духовно-нравственному воспитанию	297+96 92%	282+77 97%	42+11 100%	621+184 95%	не изучалось
по художественно-эстетическому воспитанию	266+122 91%	248+104 95%	34+15 92%	548+241 93%	не изучалось
по трудовому воспитанию	299+97 93%	262+91 95%	34+15 92%	595+203 94%	не изучалось
по физическому воспитанию	313+84 93%	271+80 95%	38+13 96%	622+177 94%	не изучалось
Предоставлять учащимся возможность участвовать в деятельности органов самоуправления гимназии	166+185 82%	181+151 90%	27+16 81%	374+352 86%	+21%
Предоставлять родителям возможность участвовать в деятельности органов самоуправления гимназии	155+182 79%	162+163 88%	17+21 72%	334+366 82%	+10%
Предоставлять различные программы дополнительного образования	222+164 91%	218+127 93%	39+9 91%	479+300 92%	+6%
Предоставлять учащимся возможность посещать объединения по интересам (кружки, секции)	242+162 95%	191+149 92%	28+20 91%	461+331 93%	не изучалось
Организовать образовательный процесс по 5-дневному учебному плану	392+29 99%	255+68 87%	19+12 58%	666+109 91%	+44%
Вести просветительскую работу среди родителей по вопросам образования	267+132 94%	216+118 90%	24+20 83%	507+270 92%	не изучалось

Рейтинг объектов социального заказа родителей обучающихся на 2011-12 учебный год.

1. Формирование навыков поведения в соответствии с нормами нравственности.
2. Подготовка обучающихся к успешному участию в государственной итоговой аттестации, обеспечение безопасности обучающихся.
3. Обеспечение безопасности во время образовательного процесса.
4. Формирование правильного отношения обучающихся к сохранению здоровья.
5. Осуществление работы по ознакомлению обучающихся с правилами безопасного поведения.
6. Осуществление работы по правовому воспитанию.
7. Осуществление работы по гражданскому, духовно-нравственному воспитанию.
8. Осуществление работы по трудовому и физическому воспитанию.
9. Осуществление работы по художественно-эстетическому воспитанию.
10. Предоставление учащимся возможности посещать объединения по интересам (кружки, секции)
11. Организация просветительской работы среди родителей по вопросам образования.
12. Предоставление различных программ дополнительного образования.
13. Подготовка учащихся к сознательному выбору профессии и соответствующего учебного заведения.
14. Организация образовательного процесса по 5-дневному учебному плану.
15. Предоставление возможности обучающимся участвовать в самоуправлении гимназии.
16. Предоставление возможности родителям участвовать в самоуправлении гимназии.
17. Предоставление платных образовательных услуг по предметам учебного плана по волеизъявлению об-ся и их родителей.

6. ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Финансовое и материально – техническое обеспечение

Бюджет гимназии на 01.09.2011 года составил: всего 37943,0 тыс. руб., что на 28% больше, чем в предыдущем году.

Бюджетные средства: 34984,6 тыс. руб., что на 26% больше, чем в предыдущем году. В их числе средства:

- городского бюджета – 13108,2 тыс. руб.
- областного бюджета – 21158,4 тыс. руб.
- федерального бюджета – 718,0 тыс. руб.

Внебюджетные средства: 2958,4 тыс. руб. В том числе от оказания платных образовательных услуг: 1026,0 тыс. руб. (Стоимость образовательной услуги составила 795 руб.) Внебюджетные средства на 43% больше, чем в прошлом году.

По состоянию на 01.09.2011 года бюджет гимназии расходовался на следующие цели:

Статья расходов	Городской бюджет	Областной бюджет	Федеральный бюджет	Внебюджет	ИТОГО
Оплата труда с начислениями	2410,3	10540,3	381,0	893,3	14224,9
Ремонтные работы	413,7	600,0		199,5	1213,2
Приобретение услуг	4675,8	595,8	84,0	432,8	5788,4
Приобретение учебного оборудования и методическое обеспечение	118,9	372,5		199,8	691,2
Расходные материалы	203,4	74,4		577,7	855,5
ИТОГО	7822,1	12183,0	465,0	2303,1	22773,2

Средняя заработная плата учителей составила: 12,3 тыс. руб., что на 50% больше, чем в прошлом году; средняя заработная плата педагогических работников составила: 9,0 тыс. руб., что на 10% больше, чем в прошлом году; у технического персонала – 6,7 тыс. руб., изменений не произошло.

7. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИМНАЗИИ В 2011-2012 учебном году.

1. Продолжение курса на обеспечение доступности общего образования, повышение качества образования посредством обновления содержания и структуры на всех ступенях образования и во всех сегментах гимназии, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья.
2. Переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты с 01.09.2011 первых классов гимназии. Выполнение основной образовательной Программы начального общего образования в условиях введения ФГОС.
3. Расширение работы педагогического коллектива по освоению новых Федеральных государственных образовательных стандартов путём повышения квалификации учителей на базе ГМЦ, ИРО ИО и самообразование.
4. Организация работы в условиях внедрения в штатный режим ЕГЭ в 11 классах и ГИА в 9 классах, нового вида контроля и промежуточной аттестации для учащихся 4 классов.
5. Совершенствование системы мер индивидуального сопровождения обучающихся в течение всего периода получения общего образования как основного инструмента обеспечения качества образования школьников.
6. Продолжать формировать систему выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи. Участие во Всероссийской олимпиаде школьников, в конкурсах и олимпиадах различной направленности при непосредственном участии родителей, включая в том числе финансовую поддержку.
7. Создание безопасных, комфортных условий образовательной деятельности в гимназии.
8. Активное внедрение комплексной программы **модернизации школьных кабинетов**, обеспечение учителей автоматизированными рабочими местами.
9. Рост роли органов общественно – государственного управления гимназии в проведении мониторинговых исследований работы школы, формировании у родителей активного и заинтересованного отношения к вопросам школьной жизни.
10. Стимулирование роста профессионального мастерства и развитие творческой инициативы педагогов, повышение уровня теоретической подготовки педагогических работников и поддержка авторитета педагогического звания для активизации инновационных процессов в гимназии.
11. Формирование методических и технологических условий для широкого выбора обучающимися индивидуальных образовательных траекторий.
12. Дальнейшая работа гимназии по информатизации образовательного процесса как в организационном, так и в методическом плане:

- обновление и расширение компьютерной базы и интерактивного оборудования;
- работа школьного сайта;
- осуществление процесса проведения Интернета во все учебные кабинеты;
- работа над реализацией программы «Электронная школа»;
- широкое использование компьютерных технологий во всех сферах школьной жизни.

13. Продолжить создание новой школьной инфраструктуры как организованной школьной действительности:
- создание новых по дизайну привлекательных классных кабинетов, в соответствии с современными требованиями СанПиН;
 - сохранить и развивать организацию комфортного школьного медицинского обслуживания;
 - продолжить оборудование и оснащение новым оборудованием спортивных залов;
 - создание современных медиацентра и библиотеки;
 - продолжить приобретение высокотехнологичного учебного оборудования, обеспечивающее выход в глобальные информационные сети;
 - развивать и совершенствовать условия для качественного дополнительного образования, самореализации и творческого развития.
14. Содействовать включению педагогов в сложившуюся систему моральной и материальной их поддержки:
- создавать условия поддержки участия педагогов в профессиональных конкурсах всех уровней;
 - участвовать в инициировании поощрения педагогов грамотами местных, региональных, отраслевых органов власти, государственными наградами;
 - создавать условия поддержки участия педагогов в конкурсе «Лучший учитель России» в рамках приоритетного национального проекта «Образование».
15. Создание условий для предоставления платных дополнительных образовательных услуг с использованием многовариативности их форм.
16. Расширение сферы применения и повышение качества прогностических методов управления, обучения и воспитания, ориентированных на результат, включая мониторинг результатов деятельности всех участников образовательного процесса гимназии.
17. Соучастие в формировании новой позиции родителей по отношению к современному образованию, в том числе общему; охране здоровья, развитию своего ребенка в современных условиях.
20. Реализация воспитательного потенциала гимназии в соответствии с **инновационным проектом «Новая школа»** с целью сохранения и поддержания творческой среды в учреждении, а также обеспечения возможности самореализации для каждого обучающегося гимназии.
21. Сохранение системного подхода к организации и содержанию коррекционно-педагогической помощи школьникам и их родителям (законным представителям) в рамках общественного воспитания.
22. Сохранение спектра возможностей воспитательной системы гимназии как культурного центра микрорайона.